



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adaptación Psicométrica De La Escala De Estilos De Socialización
Parental En Alumnos De Educación Secundaria De Colegios Nacionales
De San Juan De Lurigancho, 2017.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LIC. EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Elisa Andrea Sanchez Chavarri.

ASESOR:

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO



Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga
PRESIDENTE



Mg. Nikolai Rodas Vera
SECRETARIO



Mg. Antonio Serpa Barrietos
VOCAL

DEDICATORIA

Este estudio está dedicado a mis padres quienes me llenan de orgullo y que con su amor incondicional me enseñaron que ser feliz no significa que todo este perfecto, sino que se ha decidido mirar más allá de las imperfecciones.

También se lo dedico a mis hermanas quienes han sido mi soporte e inspiración a superarme cada día.

Y finalmente este trabajo se lo dedico a mi abuela, que se encuentra en el cielo y que desde allí me guarda.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la vida, por su amor y su bondad, por permitirme sonreír cada día, y por la familia con la que me ha bendecido.

A mis padres por su amor incondicional, paciencia y apoyarme en cada decisión y proyecto. A mis hermanas por cuidar de mí, por ser mi guía y mi inspiración profesional.

A mí asesor, por su labor la cual nos ayuda a vivir el sueño de superarnos, expandir nuestros conocimientos y cumplir nuestras metas, exalto su trabajo y le agradezco con creces por ayudarme en este recorrido hacia mi meta.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, SANCHEZ CHAVARRI, ELISA ANDREA con DNI N° 47207646, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de diciembre del 2017



SANCHEZ CHAVARRI, ELISA ANDREA

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis Titulada: ADAPTACIÓN PSICOMÉTRICA DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017, con la finalidad de adaptar la escala de estilos de socialización parental en adolescentes ESPA 29, en alumnos de cuarto y quinto año de educación secundaria de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2017, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

SANCHEZ CHAVARRI, ELISA ANDREA

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos.....	2
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1 Definiciones.....	6
1.3.2 Modelos de socialización parental	8
1.3.3 Aspectos Psicométricos	16
1.4 Formulación del problema.....	19
1.5 Justificación del estudio	19
1.6 Objetivos.....	19
1.6.1 General	19
1.6.2 Específicos.....	19
II. MÉTODO	20
2.1 Diseño de investigación	20
2.2 Variable, operacionalización	20
2.3 Población, muestra y muestreo.....	22
2.3.1 Población.....	22
2.3.2 Muestra	23
2.3.3 Muestreo	23
2.3.4 Criterios de selección	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.4.1 Técnicas.....	23
2.4.2 Instrumento.....	24

2.4.3	Validez y confiabilidad	26
2.5	Métodos de análisis de datos	27
2.6	Aspectos éticos	28
III.	RESULTADOS	29
3.1	Característica sociodemográficas de la muestra	29
3.2	Validez de contenido	29
3.3	Validez de constructo.....	30
3.3.1	Análisis de los ítems de la escala ESPA 29	30
3.3.2	Análisis factorial exploratorio de la escala ESPA 29.....	32
3.4	Confiabilidad	33
3.5	Baremos.....	33
IV.	DISCUSIÓN.....	37
V.	CONCLUSIÓN.....	41
VI.	RECOMENDACIONES	42
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	43
VIII.	ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estilos parentales de MacCoby y Martin.....	11
Tabla 2. Operacionalización de la variable	21
Tabla 3. Distribución de la población por colegios.....	22
Tabla 4. Resumen de validez y confiabilidad en estudios del 2008 al 2017	27
Tabla 5. Características sociodemográficas de la muestra.....	29
Tabla 6. Índice de correlación ítem test corregido de la escala ESPA29 - Padre	30
Tabla 7. Índices de correlación ítem total corregido de la escala ESPA29 - Madre.....	31
Tabla 8. Estructura factorial de la escala ESPA29	32
Tabla 9. Índices de consistencia interna de la escala ESPA29	33
Tabla 10. Baremos Generales Percentilares de la escala ESPA29 - Padre	34
Tabla 11. Baremos Generales Percentilares de la escala ESPA29 - Madre.....	35
Tabla 12. Niveles de las dimensiones para la formas de padre y madre de la escala ESPA29.....	36
Tabla 13. Tipo de estilo de socialización parental de la escala ESPA29.....	36
Tabla 14. Modificaciones lingüísticas realizadas de la escala	55
Tabla 15. Modificaciones lingüísticas realizadas a las situaciones planteadas en la escala	56
Tabla 16. Validez de contenido por criterio de jueces.....	57
Tabla 17. Índice de confiabilidad del instrumento ESPA29 de acuerdo a resultado de piloto	62
Tabla 18. Índices de correlacion ítem total corregido de la escala ESPA29 - Padre, de acuerdo a los resultados de la prueba piloto	62
Tabla 19. Índices de correlacion ítem total corregido de la escala ESPA29 - Madre, de acuerdo a los resultados de la prueba piloto	63

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo principal realizar la adaptación psicométrica de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes ESPA29. (Musitu y García, 2004) en alumnos de 4to y 5to de secundaria de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho. La muestra estuvo conformada por 350 sujetos, entre 14 y 18 años de ambos sexos, provenientes de cinco colegios nacionales de distrito mencionado. El estudio analizó la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio con un KMO de .69 y .66 en las escalas de padre y madre respectivamente, un p-valor altamente significativo ($p < .01$) en la prueba de esfericidad de Bartlett para ambas formas, determinando dos dimensiones las cuales explican un 68.26% y un 64.37% de la varianza total en la estructura factorial de ambas pruebas, del padre y la madre correspondientemente, evidenciando de esta manera, que el modelo bidimensional, a partir del cual Musitu y García desarrollan el instrumento, establece una validez de constructo aceptable; asimismo, la confiabilidad por consistencia interna por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, obtuvo puntuaciones elevadas tanto en la forma del padre ($\alpha: .94$), como en la forma de la madre ($\alpha: .95$), lo cual indica que el instrumento es confiable.

Palabras Clave: *Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes ESPA29, adaptación, confiabilidad, validez.*

ABSTRACT

The main objective of the research was to conduct the psychometric adaptation of the Scale of Parental Socialization Styles in Adolescent ESPA29 (Musitu and Garcia, 2004) in students of San Juan de Lurigancho's 4th to 5th public high school. The sample consisted of 350 students, with ages in between 14 to 18 years, of both gender, from five state schools of aforementioned district. This research analyzed the structure of the scale through exploratory factor analysis, with a KMO of .69 and .66 in the father and mother scales respectively, a high significant p-value ($p < .01$) in the Bartlett sphericity test for both forms, determining two dimensions that explain 68.26% and 64.37% of the total variance in the factorial structure of the test of both father and mother, evidencing thus the two-dimensional model, from which Musitu and Garcia develop the instrument, establishes an acceptable construct validity; also, the reliability for the internal consistency by means of Cronbach's alpha coefficient, high scores were obtained, both in the father's form and the mother's form (, which indicates that the instrument is reliable.

Keywords: *Scale of Parental Socialization Styles in Adolescent ESPA29, adaptation, reliability, validity.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El hombre es una ser social que ha de desenvolverse en un mundo social, y para lo cual el hombre se formará poco a poco mediante la interacción que tenga con otros, es decir su socialización, esto implica la relación entre el individuo, su familia y la sociedad, en la cual la persona adopta para sí los diversos elementos socioculturales del medio en el que se está desarrollando para adaptarse a la sociedad, y así mismo asegurar la continuidad de la sociedad de la que el individuo forma parte (Elkin & Handel, 1972).

La familia es el grupo primario que construye las bases de la personalidad de los hijos, pues es a través de los progenitores que los hijos asimilan los diversos valores, comportamientos y actitudes que les permitirán desenvolverse en la sociedad (Cámara, África, & Bosco, 2011) y esto a través del desarrollo de la socialización parental, pues la socialización es el proceso en el que la cultura es transmitida a la siguiente generación (Cottle, 2003). Por lo cual la socialización en el medio familiar es vital, puesto que los padres son los cuidadores primarios y esto los hace un factor de importancia en el desarrollo y adaptación social futura de la persona, y estos estilos de socialización parental variarán según la cultura estableciendo diversos rangos al diferenciar las conductas sociales aceptables de las inaceptables.

El Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2002) define a la adolescencia como “(...) una época en la que la gente joven asume nuevas responsabilidades y experimenta una sensación de independencia.” (p.1). Esto quiere decir, que la adolescencia es un periodo de cambios importantes para la persona, pues se despiden del niño para adentrarse en la senda de la vida adulta, el joven busca explorar el mundo alejándose del seno materno/paterno, es por ello que en esta etapa las relaciones interpersonales asientan las bases de la identidad y son imperativos los roles parentales al encaminar al adolescente, ya que son sus modelos de referencia, es decir de sus padres han de adquirir las conductas de modelo o patrones con los que se conducirán durante sus vidas (Torío, Peña, & Rodríguez, 2008).

La socialización, es un término de mucho interés hoy en día, y se han efectuado cuantiosas investigaciones sobre los estilos de socialización parental y sus repercusiones en el desarrollo del adolescente, pues de esta comienza la inserción de los jóvenes a la sociedad y su adaptación a la misma, sin embargo en el distrito de San Juan de Lurigancho no se ha realizado investigación de este tipo, pese a ser el distrito de mayor población en el Perú, con más de 1.128.000 habitantes (INEI, 2017). Siendo el tamaño de su población explicado en gran parte por la inmigración de los habitantes de las zonas rurales a la capital, cuando el país atravesó tiempos de violencia, reuniendo de este modo una población variopinta, proveniente de diversas zonas del Perú, cada cual con su propio modelo cultural, normas sociales, valores, etc., otorgando a su población variables que aportan mucho al estudio de la socialización parental y pese a esto aún no hay estudios significativos sobre los estilos de socialización parental que puedan aportar estrategias específicas que permitan un desarrollo adecuado de los jóvenes para una adecuada inserción a la sociedad.

La escala de estilos de socialización parental en adolescentes ESPA29 es una herramienta muy usada en diferentes estudios en lo que se refiere al tema de la socialización parental y modelo teórico bidimensional, considerando todo lo expuesto y la utilidad en investigaciones de corte social, cultural, y otros, se elige este instrumento para la población ya que no existe uno que evalúe la socialización que establecen ambas figuras parentales, con el fin de medir la percepción de los estilos de conductas y actitudes ejercidas por estos hacia sus hijos durante el periodo de la adolescencia, teniendo en cuenta la repercusión que este tiene en su futuro y considerando su buen grado de confiabilidad en los estudios realizados con otras poblaciones.

En este contexto, es importante contar con una adaptación de la Escala de Socialización Parental ESPA29 en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, el cual cuente con una adecuada confiabilidad, validez y baremación.

1.2 Trabajos previos

Jara (2013) realizó la investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de socialización parental en estudiantes de secundaria”. Con la finalidad

de determinar las propiedades psicométricas de la ya mencionada escala. La muestra estuvo conformada por 525 escolares de primero a quinto de secundaria del distrito de Florencia de Mora, Trujillo. Encontró que la prueba obtuvo una confiabilidad alta en las escalas globales en madre y padre ($\text{Alfa}=0,91$) ($\text{Alfa}=0,96$). En las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre, en la dimensión aceptación/implicación obtuvo ($\text{Alfa}=0.86$) ($\text{Alfa}=0.88$), y en Coerción/Imposición, ($\text{Alfa}=0.94$) ($\text{Alfa}=0.95$). Asimismo, obtuvo una adecuada correlación ítem-test en la mayoría de los ítems oscilando entre ($r=0,30$) ($r=0,84$). Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento que posee validez y confiabilidad.

Muñoz (2016) llevó a cabo la investigación titulada “Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima, 2014”, como parte de su estudio realizó la adaptación psicométrica de la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29. La muestra estuvo conformada por 211 mujeres, de 16 y 17 años de edad, quienes cursaban cuarto y quinto año de secundaria en cinco instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Encontró, en el estudio piloto con 100 participantes, que la prueba alcanza una confiabilidad alta en las escalas globales en madre y padre ($\text{Alfa}=0,92$) ($\text{Alfa}=0,93$), alcanzando todos los ítems valores superiores a 0.920; en la muestra, las escalas de Madre y Padre alcanza una confiabilidad alta ($\text{Alfa}=0.93$) ($\text{Alfa}=0.94$) alcanzando todos los ítems valores superiores a 0.92. Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con una confiabilidad alta.

Celis (2016) desarrolló la investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de estilos de socialización parental”. Con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la mencionada escala. La muestra estuvo conformada por 2150 estudiantes de primer a quinto de secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la ciudad de Moyobamba. Encontró que la prueba alcanza una confiabilidad alta; en la dimensión aceptación/implicación de madre y padre se obtuvo 0.95 y 0.96, mientras que en las escalas, en diálogo, 0.95 y 0.95, afecto, 0.93 y 0.94, indiferencia 0.93 y 0.91, displicencia 0.93 y 0.92. En la dimensión coerción/imposición, se obtuvo

una consistencia interna de 0.96 y 0.95, en las escalas, coerción verbal, 0.93 y 0.91, coerción física, 0.95 y 0.94, privación, 0.95 y 0.94. Asimismo, obtuvo una adecuada correlación ítem-test, en aceptación/implicación de la madre los valores oscilan entre 0.30 y 0.64. En el padre 0.27 y 0.68. En la coerción/imposición de la madre los valores oscilan entre .43 y .65. En el padre 0.38 y 0.62. Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con características psicométricas apropiadas para la ciudad de Moyobamba.

Pérez, Páucar y Rodríguez (2016) elaboraron la investigación titulada “Estilos de socialización parental y adaptación de la conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este, 2016”. Como parte de su estudio realizaron la adaptación psicométrica de la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29. La muestra estuvo constituida por 200 estudiantes de cuarto y quinto año de nivel secundario. Encontraron que la Escala de Socialización Parental ESPA-29 alcanza una confiabilidad alta con un Alfa de 0.91 en la escala total de la madre y 0.93 en la escala total del padre, también encontraron valores aceptables en la dimensión de aceptación de la escala de la madre y del padre con 0.91 y 0.88 respectivamente. Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con confiabilidad aceptable.

En Brasil, Martínez, García, Camino y dos Santos (2011) desarrollaron la investigación titulada “Socializacao parental: adaptacao ao Brasil da escala ESPA29”. Cuya finalidad fue la adaptación psicométrica de la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29. La muestra estuvo conformada por 2105 estudiantes de escuelas estatales y privada de ambos sexos, cuyas edades comprendían de los 10 a 18 años. Encontraron una consistencia interna alta de los 212 ítems (Alfa=0.96); por cada dimensión: Aceptación/implicación (Alfa=0.97), Severidad/imposición (Alfa=0.96). Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con una confiabilidad alta para la población en la que se llevó cabo el estudio, así como, el que la estructura era invariable tanto para el padre como para la madre.

En País Vasco, España, Garaigordobil y Aliri (2012) llevaron a cabo la investigación titulada “Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence”. Como parte de su estudio realizaron la adaptación psicométrica de la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29. La muestra estuvo conformada por 2867 estudiante de secundaria, 687 varones y 786 mujeres con edades entre los 11 y 17 años. Encontraron que la consistencia interna alcanzó coeficientes altos en las escalas globales en madre y padre (Alfa=0,91) (Alfa=0,93). Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con una confiabilidad alta.

En Portugal, Nunes, Lemos y Ochoa (2015) efectuaron la investigación titulada “Psychometric properties of the Portuguese version of the parental socialization scale in adolescence (ESPA-29)”. Cuya finalidad fue la adaptación psicométrica de la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29 al Portugués. La muestra estuvo conformada por 846 participantes, 363 de sexo masculino y 486 de sexo femenino, con edades comprendidas entre los 10 a 18 años. Encontraron que el mayor coeficiente de consistencia correspondió a escala de coerción física de la madre y del padre (Alfa=0,93), siendo el valor mínimo displicencia de la madre y del padre (Alfa= 0,88). Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con una elevada confiabilidad.

En Estados Unidos, Martínez, Cruise, García y Murgui (2017) llevaron a cabo la investigación titulada English Validation of the Parental Socialization Scale—ESPA29. Con la finalidad de validar la mencionada escala. La muestra estuvo conformada por 911 jóvenes estadounidenses de entre 14 y 18 años. Encontraron que la prueba alcanza una confiabilidad alta; en la dimensión aceptación/implicación de madre y padre se obtuvo 0.98 en ambos, mientras en las escalas, en diálogo, 0.90 y 0.98, afecto, 0.90 y 0.89, indiferencia 0.90 y 0.89, displicencia 0.90 y 0.89. En la dimensión coerción/imposición, se obtuvo una consistencia interna de 0.98 en ambos, en las escalas, coerción verbal, 0.91 y 0.89, coerción física, 0.90 y 0.89, privación, 0.90 y 0.89. Concluyendo que la escala de estilos de socialización parental es un instrumento con características psicométricas apropiadas para la población en la que se llevó a cabo el estudio.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Definiciones

Según Musitu y Allatt (1994), citado en Musitu & García, (2004) la socialización es:

Un aprendizaje no formalizado y en gran parte inconsciente, en el cual, a través de un muy enrevesado y complicado conjunto de intercambios, el niño retiene información, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizarán para toda la vida el estilo de su adaptación al medio ambiente (p. 5).

Según Musitu & García (2004) para una adecuada incorporación a la sociedad a la cual el sujeto pertenece, la socialización parental cumple con determinados objetivos: a) regula el control de impulsos y la capacidad de autorregulación, puesto que se espera que al llegar a la edad adulta estos controlen sus impulsos y los expresen de formas socialmente adecuadas; b) preparación y ejecución del rol, como funciones ocupacionales, de género e institucionales como el matrimonio y la paternidad; c) el cultivo de fuentes de significado, es el asumir normas culturales, creencias religiosas u otros, como si fueran adecuadas, correctas y honorables. Es decir, el valor de vivir, el por qué y para qué se tiene que vivir. De esta forma la familia, a través de la socialización parental, cimienta las bases de conducta y de moral de futuros ciudadanos.

El seno familiar es el marco referencial inicial de los niños, es dentro de la familia que el niño establece sus primeros vínculos, los cimientos de su personalidad, así como la formación de su autoestima, debido a esto, la familia se erige entre los principales elementos de socialización en los hijos (Craig, 1988, citado en Bulnes y otros, 2008). La familia es el contexto de socialización inicial y el de mayor importancia pues ha de modelar las características personales y futuras de los niños y adolescentes, por cuatro razones (Domínguez, 2012): a) su influencia es la que ocurre primero; b) es la más persistente; c) de mucha intensidad a causa de la carga emocional; d) gran repercusión en los

ámbitos tanto social como personal. Es más, la familia a través de la socialización transmite las normas sociales de su cultura a los hijos, permitiéndoles así una adecuada integración a la sociedad.

Según Molceperes (1994) Citado en Cardenas (2013), la socialización parental, es el proceso de interacción llevado a cabo por los progenitores hacia sus hijos, cumpliendo una función normativa, pues a través del comportamiento de los padres los niños aprenderán una serie de actitudes, comportamientos, roles, creencias y valores, que les posibilitarán el asimilarse a la sociedad.

La socialización parental es el estilo de actuación de los padres, sus pautas de conducta para con los hijos en múltiples y diferentes situaciones, que influye de forma bidireccional en el contexto de desarrollo del menor; gracias a este proceso el menor adquiere una noción de identidad personal y aprende las creencias y normas de comportamiento que los adultos de su entorno estiman apropiadas y fundamentales (Musitu y García, 2004).

Si la socialización parental nos permite transmitir nuestra cultura a otras generaciones, entonces esto también ha de funcionar a la inversa, es decir, la cultura en la que nos encontremos ha de influir en el ejercicio del estilo de socialización parental, ya que el sujeto crecerá con una historia, cultura e instituciones diversas, y es precisamente esta diversidad o variedad la que nos proporcionará variadas características fundamentales en el comportamiento de los padres, generando diversos estilos de formar a los niños/as de una sociedad en particular.

Por lo tanto, podemos decir que los primeros procesos de socialización que el individuo vivencia están a cargo de los padres y ellos son responsables en mayor parte de la internalización de las normas sociales de sus hijos. Esta socialización de los padres, es conocida como socialización parental y se desarrolla desde el nacimiento hasta la adolescencia, aunque sus efectos acompañarán a sus hijos por el resto de sus vidas. La socialización parental responde a un conjunto de factores tanto externos como internos contruidos basándose en las

experiencias, costumbres, modelos educativos de las culturas, políticas, descubrimientos y avances de tipo evolutivos u otros, así como de la visión de ciudadano que se desea erigir.

1.3.2 Modelos de socialización parental

Los modelos teóricos han variado con el paso del tiempo, así como los métodos y técnicas que los confirman, aunque se observa que la mayoría de estos coinciden al señalar, con ligeras variaciones, dos grandes dimensiones con las que se organizan las prácticas parentales en el proceso de la socialización del menor, los investigadores identificaban las dimensiones de control defendido por Watson (1928); y el apego por Freud (1933) junto con Rogers (1969). Desde aquí vamos observando que surgen dos dimensiones bastante marcadas y que continuarán surgiendo a lo largo de otros estudios; Symonds (1939) hablaba de Aceptación/rechazo y Dominio/sumisión; Baldwin (1959), las dimensiones de Calor emocional/hostilidad e Indiferencia/compromiso; Sears, MacCoby y Levin (1957) las dimensiones de Calor e Inflexibilidad/Permisividad; Becker (1964) propone las dimensiones de Hostilidad/Calor y Permisividad/restricción (Musitu & García, 2004).

Aunque su denominación ha ido cambiando con el paso del tiempo y de autores, las etiquetas de calor emocional, apego, compromiso, amor y aceptación presentan significados con relación a la dimensión de aceptación/implicación; mientras que, control, dominio, hostilidad, inflexibilidad y restricción son similares a la dimensión de coerción/imposición (Musitu & García, 2004). Es más, la mayoría de los estudios continúan operacionalizando la dimensión de aceptación/implicación usando medidas de aceptación y afecto de los padres, y la dimensión coerción/imposición a través de medidas de firmeza y control parental.

Si bien gran número de modelos teóricos de los estudios sobre socialización coinciden en dos grandes dimensiones, las aportaciones de los autores a continuación descritos son las bases del modelo de socialización parental bidimensional, aceptación/implicación y

coerción/imposición, que encontramos hoy en día y que tiene la mayor aceptación en la literatura científica.

Schaefer (1959) llevó a cabo investigaciones sobre la relación parento-filial, agrupó en una frase previa, a la que nombró “molar”, y eran un conjunto de prácticas parentales divididas en categorías denominadas autonomía económica, ignorancia, castigo, percepción del niño como una carga, severidad, empleo del miedo para controlar al hijo y expresión de afecto. Hizo uso de la estadística de análisis y determinó así el factor control, el cual relacionó con las prácticas parentales.

Baumrind ha realizado un estudio de suma importancia en la psicología, y en las publicaciones desde 1967 a 1997, da a conocer el impacto que ejerce las pautas de las conductas familiares en el desarrollo de la personalidad del menor. Baumrind realizó anteriormente una clasificación de niños y adolescente y determinó estructuras personales de acuerdo a las conductas que ellos presentaban:

- Estructura I: los más capaces, independientes y jubilosos, confiados en sí mismo y con conductas exploratorias.
- Estructura II: mediana mente confiados, podían controlarse a sí mismos y eran algo vacilantes y temerosos.
- Estructura III: se mostraban dependiente e inmaduros, con una menor capacidad de control y confianza en sí mismos.

En un estudio posterior buscó correlaciones actitudinales y características entre estas estructuras y los estilos parentales, encontrando que existen grupos de padres según la forma educar a sus hijos, clasificándolos así:

- Padres del grupo 1: de control firme, exigen madurez a sus hijos y tiene adecuada comunicación con estos. Los denominó de comportamiento autirativo parental.
- Padres del grupo 2: de menor cuidado y atención para con sus hijos en contraste con el primer grupo. Los nombró padres autoritarios.

- Padres del grupo 3: de mayor afecto y atención, pero a la vez con poco ejercicio de control y carente en la demanda de madurez. Los denominó padres permisivos.

A partir de esto estableció los siguientes estilos parentales:

- Padres autoritarios: toma la sumisión como virtud. Utiliza medidas de castigo y fuerza, restringen la autonomía, influyen, controlan y evalúan a sus hijos basándose en modelos inflexibles. Imposibilita la comunicación y pueden llegar a emplear el rechazo como disciplina. El estilo autoritativo viene con muchos efectos negativos en la formación del menor, puesto que promueve falta de independencia, creatividad, baja autoestima, descontento, poca competencia social, niños que no se comunican adecuadamente y con proclividad a una pobre asimilación de valores.
- Padres permisivos: dan mucha autonomía, son aceptadores, benignos y afirmativos hacia las conductas del menor. Evita ejercer autoridad, restringir y castigar. No exige madurez ni responsabilidad. La falta de demarcación de límites por parte de los padres puede traer consigo consecuencias socializadoras negativas respecto a conductas agresivas y logros de autonomía. Describe a menores supuestamente contentos y con mucha vitalidad, pero, con elevado grado de conductas antisociales, dependientes, inmaduros y de poco éxito personal.
- Padres autirativos/democráticos: buscan guiar la actuación del niño a través de la negociación y el razonamiento, parte de la aceptación de deberes y derechos propios, así como los del niño. A esto Baumrind llama "Reciprocidad Jerárquica", interpretándose que, cada integrante del hogar tiene derechos y responsabilidades respecto a los demás. Hay comunicación bidireccional, padre-hijo e hijo-padre, le da importancia al desarrollo de la autonomía y la responsabilidad social de las acciones del niño. Este estilo conduce, en gran medida, a efectos positivos en la socialización como buena autoestima y,

adecuadas competencias sociales, bajos niveles de conflictos padre-hijos. Niños interactivos, socialmente hábiles, cariñosos e independientes (Baumrind, 1971).

MacCoby y Martin en 1983 reformulan los estudios de Baumrind reinterpretando las dimensiones base que Baumrind propuso, tomando en consideración dos aspectos; la exigencia/control que ejercen los progenitores sobre sus hijos respecto al logro de metas y objetivos, y el grado de afecto o sensibilidad de los padres hacia las necesidades de sus hijos, sobre todo en lo emocional. Al combinar estas dos dimensiones en sus diferentes grados, obtuvieron cuatro estilos parentales (MacCoby & Martin, 1983):

Tabla 1.

Estilos parentales de MacCoby y Martin

	Reciprocidad Implicación Afectiva	No reciprocidad No implicación afectiva
Control fuerte	Autoritario Reciproco	Autoritario Represivo
Control Laxo	Permisivo indulgente	Permisivo Negligente

Fuente: MacCoby y Martin, 1983 (en Cardona, 2015)

Schwarz, Barton-Henry, Pruzinsky (1985, citado en Cardona, 2015) definen tres ejes básicos en las estrategias de socialización familiar.

- Aceptación: es constante, comprende desde la implicación positiva y el centrarse en el hijo hasta el rechazo y la separación hostil.
- Control Firme: en diferentes grados, como reforzadores, ante la ausencia de estos, hay disciplina débil o autonomía extrema.
- Control Psicológico: Es constante, comprende desde la intrusión, el control hostil y la posesividad hasta la indiferencia.

Lamborn, Mants, Steimberg y Dornbusch (1991, citado en Steimberg, L y Darling, N, 1993) realizaron una investigación con adolescentes cuyas edades iban de los 14 a los 18 años, a quienes agruparon basándose en los estilos parentales definidos por MacCoby y Martin, destacando la importancia de distinguir dos tipos de padre *permisivos*:

- Indulgente: caracterizado por:
 - Pasividad y permisividad.
 - Evita ejercer la autoridad y la imposición de restricciones.
 - Indiferencia las conductas y/o actitudes positivas y negativas del niño.
 - Poco uso del castigo
 - Comunicación abierta y clima democrático, pero sin un ejemplo al que seguir.
 - Son poco asertivos, directivos, no establecen normas y ceden con facilidad.
 - Permiten todos los impulsos del menor.
- Negligente: caracterizado por:
 - Escaso o nulo compromiso paterno.
 - No ponen normas.
 - No hay implicación afectiva.
 - No responde ni atiende necesidades de sus hijos.
 - Permisividad, dejadez ya sea por falta de tiempo o interés, otorga muy poco tiempo a sus hijos.
 - A veces pueden tener estallidos de ira contra sus hijos.

Como se puede apreciar, estos autores coinciden en dos dimensiones que evalúan la implicación, es decir el apego, la aceptación, el amor, etc., y la supervisión, que abarca la disciplina, el castigo, la privación, el control, etc. (Musitu & García, 2004).

Se encuentra que el modelo bidimensional y sus cuatro estilos parentales, es el que presenta mayor aceptación en la literatura científica, siendo también el modelo teórico a partir del cual Musitu y García (2004) elaboraron la Escala de Socialización Parental en Adolescentes ESPA29, socialización que supone por un lado que la socialización parental es una parte integrada del proceso de socialización más amplio y complejo que se da en la sociedad a la que el individuo pertenece, y por otro lado la socialización parental persigue los objetivos antes señalados: a) control del impulso, b) preparación y ejecución del rol, y c) cultivo de las fuentes de significado. La

socialización parental cuenta con la presencia de al menos dos individuos, el hijo u objeto de socialización, y el padre/la madre u agente socializador, participando ambos a la vez en el proceso de socialización parental.

1.3.2.1 Dimensiones de socialización y estilos parentales

La socialización parental explica los estilos de socialización parental mediante dos dimensiones claramente diferenciadas que son la aceptación/implicación y la Coerción/imposición (Musitu & García, 2004).

- a) Aceptación/Implicación, suponen actuaciones del menor que se ajustan a las normas del entorno familiar, y son aprobadas y aceptadas por los adultos responsables de la crianza. El estilo de socialización parental será de Aceptación/implicación de acuerdo a la expresión de aprobación y afecto cuando los menores se comportan acorde a las normas familiares.

El estilo caracterizado por la aceptación/implicación en la actuación de los cuidadores se verá reflejado en las situaciones en que el menor se desenvuelve acorde o no a las normas. Ante un comportamiento adecuado los padres dan muestras de cariño y afecto, y con indiferencia ante comportamientos negativos. Así mismo, cuando el menor viola las normas este estilo está vinculado positivamente con el diálogo y negativamente con la displicencia o una baja aceptación/implicación.

Esta dimensión se mide a través de cuatro sub escalas:

- Afecto: se refiere a la medida en el que los progenitores expresan aprecio cuando hay una conducta incorrecta por parte del menor.
- Indiferencia: se refiere a la medida en el que los progenitores no refuerzan la actuación adecuada del menor, adoptando una postura inexpresiva e insensible. Esta subescala se relaciona negativamente con la primera.

- Diálogo: se refiere a la medida en el que los progenitores tienen una comunicación bidireccional al considerarse la conducta del menor inadecuada.
 - Displicencia: se refiere a la medida en que los progenitores distinguen las actuaciones no adecuadas del menor pero no habilitan de forma intencionada la comunicación con este. Esta subescala se relaciona de forma negativa con el diálogo.
- b) Coerción/Imposición: se ejerce este estilo de socialización ante conductas del hijo que se consideren inadecuadas y que se pretende suprimir utilizando a la vez o por separado la privación, la coerción verbal y la coerción física, comprende intervenciones drásticas de alto contenido emocional, el cual podría causar en el menor sentimientos de rencor para con sus progenitores, en particular ante el castigo físico, así como también puede llevar a comportamientos negativos e indeseables.

Esta dimensión se mide a través de tres subescalas:

- Privación: es el grado en el que los padres retiran un objeto y privan de algo placentero al menor con el propósito de corregir conductas que no se ajustan a la norma.
- Coerción verbal: se refiere a la medida en el que los progenitores regañan, increpan o reprochan al menor ante conductas no adecuadas.
- Coerción física: es el grado en que los padres se apoyan en el castigo físico, golpeando al menor con la mano o cualquier objeto cuando observa en este una conducta inadecuada.

Estas dos dimensiones definen cuatro estilos parentales: Estilo autorizativo, estilo autoritario, estilo indulgente y el estilo negligente.



Figura 1. Modelo bidimensional de socialización y tipologías de actuación. Musitu y García (2004)

Si ubicamos las dos dimensiones en un eje de abscisas (fig. 1), podemos definir los estilos de socialización parental según la combinación de estas (Musitu & García, 2004):

- Estilo Autorizativo, alta Implicación/Aceptación y alta Imposición/Coerción.

Estos padres dialogan con sus hijos y llegan a acuerdos, utilizan la razón y valoran el diálogo. Presentan altos niveles de afectividad y control en la relación que mantienen con el menor. Suelen utilizar la coerción física, verbal y las privaciones ante comportamientos incorrectos. Valoran los atributos expresivos, la autonomía y la disciplina.

- Estilo Autoritario, baja Implicación/Aceptación y alta Imposición/Coerción.

Hay una falta de argumentación y diálogo en el ejercicio del control de las conductas del menor. Para los padres las actuaciones adecuadas son las que ellos dicen y si no son obedecidos hacen uso del castigo físico para desarrollar la obediencia y sumisión. Valoran el respeto a la autoridad, es decir hacia ellos mismos, además no muestran cariño o empatía hacia el menor.

- Estilo Indulgente, alta Implicación/Aceptación y baja Imposición/Coerción.

Dialogan con sus hijos, utilizan la razón, si el menor actúa de forma que considera inadecuada, usa el diálogo en lugar de la coerción, buscan inhibir la conducta indeseada mediante el razonamiento, actúan como si sus hijos fueran personas maduras, capaces de regular por si mismos sus comportamientos, limitando su papel a imponerse ante las consecuencias de los comportamientos negativos. Manifiestan su cariño y comprensión a la vez que aceptan sus decisiones.

- Estilo negligente, baja Implicación/Aceptación y baja Imposición/Coerción.

Son indiferentes hacia sus hijos, hay una falta de empatía y también poco afecto hacia sus hijos. Ante conductas negativas esto padres no dialogan ni corrigen, así como tampoco hacen caso ni refuerzan las conductas positivas. No manifiestan emociones positivas hacia sus hijos, y con frecuencia suelen ser conducidos por estos.

1.3.3 Aspectos Psicométricos

1.3.3.1 Confiabilidad

En una propiedad psicométrica, hace referencia a la ausencia de errores o fallos de medida en los puntajes obtenidos por los evaluados, el instrumento de medición debe producir resultados consistentes y coherentes para que sea confiable (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, pp. 200).

Para hallar la confiabilidad se utilizan varios procedimientos (Alarcón, 2008, pp. 279-287):

Coeficiente de estabilidad o re-test:

Refiere que el índice de la consistencia de las puntuaciones de la prueba, no ha de variar significativamente aun después de cierto

periodo de tiempo. El evaluado dará respuestas similares ante los mismos estímulos de prueba en ocasiones repetidas. Sus índices estadísticos son r de Pearson y Correlación interclase.

Coeficiente de equivalencias:

Se elaboran formas paralelas o equivalentes de una prueba. Es el índice de consistencia de las puntuaciones a través del tiempo; no hay riesgo a un efecto de práctica, no hay repetición de la prueba. Su índice estadístico es la r de Pearson.

Coeficiente de consistencia interna:

Es calcular el promedio de todas las correlaciones de división por mitad posible para una prueba. Sus índices estadísticos son alfa de Cronbach y Kuder-Richarson-20. Se lo puede obtener también a través del método de las mitades.

1.3.3.2 Validez

Es el grado en el que un instrumento mide lo que dice medir, o mide aquello para lo que fue diseñado, de acuerdo a un interés específico como la población objetivo, las condiciones de aplicación y el método para determinar la validez. Para Aiken (2003) una prueba puede tener muchas clases de validez:

Validez de contenido:

Una prueba posee validez de contenido si los ítems que la conforman constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que está siendo medida (Alarcón, 2008, pp 270). Se refiere a la medida en que cada parte del test es semejante a las demás, asimismo, cada ítem guarda correspondencia con los demás ítems, es decir si el instrumento representa al concepto o variable medida (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, pp. 201).

Validez de criterio:

Definida por la eficacia de un test para predecir una conducta en situaciones específicas (Alarcón, 2008, pp 271). Es la validez que es establecida al relacionar sus resultados con los de algún juicio exterior valorado con otros métodos y mide la misma característica o variable (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, pp. 202).

Validez de constructo:

Es el grado en que un test mide la construcción teórica del instrumento respecto a la base teórica de la conducta que se mide (Alarcón, 2008, pp 274). Es decir, si los ítems guardan relación con la teoría que expone la conducta.

1.3.3.3 Estandarización

Según Aiken, estandarizar implica presentar la misma prueba en las mismas condiciones, y aplicando los mismos criterios de corrección a una muestra representativa de una población particular. Con el propósito de determinar puntuaciones crudas en la muestra de estandarización (2003, pp. 73).

1.3.3.4 Baremos

Según Aiken, los baremos o norma son un método de interpretación con referencia a normas, e indican posición de una persona en la prueba con respecto a la distribución de calificaciones obtenidas por personas de la misma edad cronológica, grado, sexo u otras características demográficas (2003, pp. 74). Es decir, nos da una referencia entre los puntajes obtenidos en una prueba y su valor asignado respecto a una cualificación que se toman como estándar.

1.3.3.5 Adaptación

Se refiere a un proceso mediante el cual un instrumento se ajusta o modifica para un determinado contexto socio-cultural (Alarcón, 2012) esto también comprende una revisión y adaptación lingüística tanto de las instrucciones como de los ítems del instrumento, así también

conlleve a su análisis para determinar la validez, confiabilidad y así mismo elaborar sus baremos respectivos.

1.4 Formulación del problema

Por lo anteriormente expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿La Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescente ESPA29 es adaptable psicométricamente para alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho?

1.5 Justificación del estudio

- De acuerdo a la utilidad metodológica, contribuirá como un instrumento útil para ser aplicado en nuestro contexto sociocultural, en la recolección de datos, análisis de datos u otros, para aquellos profesionales que se encuentren interesados en los estilos de socialización parental en la adolescencia, además de quedar como antecedente.
- De acuerdo a la relevancia social, el contar con un instrumento aplicable a nuestro contexto, ayudará a mejorar o dar sugerencias pertinentes en lo referente a la socialización parental en adolescentes, a la vez que generará más investigaciones sobre el tema.
- En cuanto a la implicación práctica, los resultados de la presente investigación serán útiles para profesionales del campo clínico y educativo, que permita realizar evaluaciones y desarrollar estrategias de intervención.

1.6 Objetivos

1.6.1 General

Realizar la adaptación psicométrica de la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29 en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho.

1.6.2 Específicos

- Realizar la adaptación lingüística de los reactivos del instrumento Escala de Socialización Parental en la población estudio.

- Obtener la validez de contenido por medio del criterio de jueces de la Escala de Socialización Parental en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala de Socialización Parental en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Socialización Parental en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Establecer los baremos generales de la Escala de Socialización Parental en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo psicométrico (Alarcón, 2008), se refiere a la construcción y adaptación de test psicológicos los cuales reúnen requisitos de validez, confiabilidad, normas o baremos. El diseño es no experimental, el cual se realiza sin manipulación deliberada de la variable (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, pp152). En relación al tiempo de ejecución es considerada de tipo transversal, pues recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, pp.154).

2.2 Variable, operacionalización

Tabla 2.

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de socialización parental.	Es el estilo de actuación de los padres o las pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones. Lo cual se define por persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que estos patrones tienen para la propia relación paterno-filial y para los miembros implicados. (Musitu y García, 2004).	Aceptación/ Implicación: Consiste en reforzar de forma positiva el comportamiento ajustado de su hijo, en prestarle atención y expresarle cariño cuando hace la que los padres esperan de él o ella. (Musitu y García, 2004).	Afecto (Me muestra cariño): hace referencia al grado en el que los padres expresan cariño cuando hay una conducta incorrecta por parte del menor. (13 ítems por escala) Diálogo (Habla conmigo): hace referencia al grado en el que los padres tienen una comunicación bidireccional cuando la conducta del menor no es adecuada. (13 ítems por escala)	Ordinal.
			Indiferencia (Se muestra indiferente): hace referencia al grado en el que los padres no refuerzan las conductas adecuadas del menor, adoptando una postura inexpresiva e insensible. (16 ítems por escala)	El inventario está compuesto por 212 reactivos con opciones de:
			Displicencia (Le da igual): hace referencia al grado en el que los padres reconocen las conductas inadecuadas del menor pero no habilita de forma intencionada un dialogo con él. (16 ítems por escala)	
		Coerción/ Imposición: Este estilo busca recurrir a la coerción verbal y física y a la	Privación (Me priva de algo): es el grado en el que los padres retiran un objeto y privan de algo placentero al menor con el propósito de corregir conductas que no se ajustan a la norma. (16 ítems por escala)	

privación o a alguna combinación de éstas, cuando los hijos se comportan incorrectamente. (Musitu y García, 2004).

Coerción verbal (Me grita): es el grado en el que los padres regañan, increpan o reprochan al menor ante conductas no adecuadas. (16 ítems por escala)

Coerción física (Me pega): es el grado en que los padres se apoyan en el castigo físico, golpeando al menor con la mano o cualquier objeto cuando observa en este una conducta inadecuada. (16 ítems por escala)

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Está compuesta por 1946 adolescentes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, de ambos sexos, provenientes de 5 instituciones educativas nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho – en la ciudad de Lima.

Tabla 3.

Distribución de la población por colegios

Institución Educativa	4to.grado	5to. Grado
0151 Micaela Bastidas	206	174
Antonia Moreno De Cáceres	197	178
Ramiro Priale Priale	166	161
0146 Su Santidad Juan Pablo Segundo	170	163
Antenor Orrego Espinoza	253	278
Total	992	954

Fuente: Elaboración propia

2.3.2 Muestra

La muestra está constituida por 350 estudiantes, de ambos sexos, con edades de 14,15,16,17 y 18 años, cursando el cuarto y quinto grado de secundaria en las instituciones ya mencionadas.

2.3.3 Muestreo

En la presente investigación se ha empleado el muestreo no probabilístico o intencional, en la medida que los sujetos evaluados han sido seleccionados bajo los criterios de selección de la muestra y de accesibilidad a ella. Según Hernández, Fernández & Baptista, en las muestras no probalísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (2014, pp. 176).

2.3.4 Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de sexo masculino o femenino.
- Estudiantes matriculados del 4to y 5to de secundaria.
- Estudiantes entre los 14 y 18 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de conducta desmotivada observada durante la prueba.
- Estudiantes que abandonan el desarrollo de la prueba.
- Estudiante que se encuentren sancionados

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Para la investigación se emplea la técnica de evaluación psicométrica, con la cual se evalúa las dimensiones de aceptación/implicación y coerción/imposición del instrumento en la forma de padre y madre, en

estudiantes de 4to y 5to de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.

2.4.2 Instrumento

El instrumento es el siguiente: Escala de estilos socialización parental en la adolescencia. ESPA 29 (Musitu y García, 2004):

a) Ficha técnica

- a. Nombre: Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA 29
- b. Autores: Gonzalo Musitu Ochoa y Fernando García Pérez.
- c. Año de publicación: 2004
- d. Aplicación: individual o colectivo
- e. Ámbito de aplicación: adolescentes de 10 a 18 años.
- f. Duración: 20 minutos aproximadamente.
- g. Baremos: muestra de adolescentes de 12 a 18 años escolarizados al momento de aplicación.
- h. Material: manual auto-correctible.

b) Descripción del instrumento

La escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia – ESPA 29 fue elaborada para evaluar los estilos de socialización de ambos padres.

El sujeto califica de forma independiente la actuación de su padre y su madre en 29 situaciones significativas ocurridas en la etapa de la adolescencia, de las 29 situaciones planteadas en el protocolo 13 son negativas donde el hijo indica el grado en que su padre responde mediante *Diálogo* (Habla conmigo), *Displicencia* (Le da igual), *Coerción Verbal* (Me riñe), y *Privación* (Me priva de algo) y 16 situaciones positivas donde el hijo indica el grado en que su padre le muestra *Afecto* (Me muestra cariño) e *Indiferencia* (Se muestra indiferente), obteniendo una medida global por cada padre en las dimensiones: Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición.

A partir de las puntuaciones obtenidas se tipifica en cuatro estilos de socialización parental por cada padre: estilo autorizativo, estilo indulgente, estilo autoritario y estilo negligente.

Así mismo, se puede obtener valoraciones más detalladas acerca de los estilos de socialización de cada padre en las subescalas que contribuyen a las dos dimensiones principales referidas anteriormente; respecto a las dimensiones aceptación/implicación: el afecto, la indiferencia, el diálogo y la displicencia; en la dimensión coerción/imposición: la coerción verbal, la coerción física y la privación.

c) Normas de aplicación

Al momento de la aplicación se le menciona al evaluado que encontrará 29 situaciones que han podido suceder en su familia durante su niñez y adolescencia; estos eventos están referidos más precisamente a como sus padres actúan frente a diferentes sucesos.

En la primera página todos los ítems están referidos a como su padre actúa frente a determinadas situaciones; por ello se lee cada evento cuidadosamente y se contesta en el bloque derecho a las reacciones que le corresponden. Luego, terminadas las 29 situaciones, se ha de dirigir a la página que corresponde a la madre y realiza el mismo procedimiento.

Las puntuaciones que se utilizan son:

- 1 es igual a nunca
- 2 es igual a algunas veces
- 3 es igual a muchas veces
- 4 es igual a siempre

d) Normas de calificación

Se utilizan los siguientes pasos para la calificación del instrumento:

Primero.- se suman las respuestas que ha dado el evaluado a cada sub-escala para cada progenitor (padre-madre) y se anota el total en la parte inferior en la casilla correspondiente a esa sub escala.

Segundo.- la puntuación se divide con los números de la derecha y el resultado se coloca en el recuadro que aparece debajo al lado de PD.

Tercero.- se consulta el cuadro de baremos para poder obtener la puntuación centil y anotarlo en el recuadro que aparece debajo.

Cuarto.- se traslada el PD al cuadro de fórmulas, uno para el padre y otro para la madre y luego se realiza los cálculos que se indican.

Quinto.- luego de haber realizado estas operaciones se obtienen las PD de cada escala y siguiendo las indicaciones dadas en el paso tercero, se podrá obtener el centil correspondiente en cada dimensión, es en esta columna donde se incluye las puntuaciones obtenidas a partir de la formula.

Sexto.- una vez obtenido estos centiles en las dimensiones de cada progenitor se determinará el tipo de socialización. Para ello luego se traslada al gráfico correspondiente al plano.

2.4.3 Validez y confiabilidad

La escala ESPA29 fue desarrollada, validada y normalizada en España con una muestra de 3030 adolescente de ambos sexos con edades de 11 a 18 años. La estructura factorial de este instrumento ha sido confirmada en diferentes estudios, debido al gran número de ítems la fiabilidad de las dos dimensiones principales por lo general es muy alta (Musitu y García, 2004).

Los autores encontraron que la consistencia interna de Aceptación/Implicación fue para la madre de 0.955 y para el padre de 0.947; mientras que en Coerción/Imposición en la madre fue de 0.929 y para el padre 0.929. El mayor coeficiente de consistencia correspondió a la escala de *afecto* de la madre ($\alpha=0.943$), y el menor, a la de *displacencia* del padre en situaciones negativas ($\alpha=0.820$).

Asimismo, otros autores han encontrado la prueba confiable; a continuación, un resumen de los mismos:

Tabla 4.*Resumen de validez y confiabilidad en estudios del 2011 al 2017*

Autor	año	Confiabilidad		Validez	
		Padre	Madre	Padre	Madre
Martínez, Cruise, García y Murgul	2017	A/I:.98, C/I:.98, F:.89, T:.99	A/I:.98, C/I:.98, F:.90 y .91, T:.99	AFE: A/I entre: -0.46 y .89 Factores de C/I entre: .58 y .88	AFE: Factores de A/I entre: -0.60 y .83 Factores de C/I entre: .58 y .87
Celis	2016	A/I:.96, C/I:.95, F:.91 y .95, T:.94	A/I:.95, C/I:.96, F:.93 y .95, T:.95	RITC: A/I entre: .44 y .79, C/I entre: .46 y .77; AFE: Factores de A/I entre: -0.65 y .81, Factores de C/I entre: .76 y .78 kmo: .66	RITC: A/I entre: .54 y .78, C/I entre: .54 y .77; AFE: Factores de A/I entre: -0.60 y .81, Factores de A/I entre: .72 y .78 kmo: .64
Muñoz	2016	T: 0.94 F: superiores a .920	T: 0.93		
Pérez, Paucar y Rodríguez	2016	A/I:.88, T:0.93	A/I:.94, T:0.91		
Jara	2013	A/I:.88, C/I:.95, F:.91 y .95	A/I:.86, C/I:.94, F:.88 y .92	RITC: A/I entre: .38 y .84, C/I entre: .29 y .77	RITC: A/I entre: .30 y .73, C/I entre: .40 y .71
Nunes, Luis, Lemos y Ochoa	2015	F:.88 y .93	F:.88 y .93	AFE: Factores de A/I entre: .10 y -0.26, Factores de C/I entre: -0.06 y .15	AFE: Factores de A/I entre: 0.04, y 0.36, Factores de C/I entre: .10 y -0.13
Garaigordobil y Aliri	2012	T: 0.93	T: 0.91		
Martínez, García, Camino y dos Santos	2011	Padre + Madre: T: .96; A/I:.97, C/I:.96		AFE: Factores de A/I entre: -0.56 y .64, Factores de C/I entre: .57 y .77	AFE: Factores de A/I entre: .52 y -0.68, Factores de C/I entre: .60 y .75

Nota: AFE: análisis factorial exploratorio, A/I: aceptación/implicación, C/I: coerción/imposición, F: factores alcanzan valores entre, RITC: relación ítem-test corregido.

Fuente: Elaboración propia

2.5 Métodos de análisis de datos

Los resultados analizados se presentan en tablas o figuras según correspondan a los análisis, se especificarán los datos en frecuencia, porcentajes, medias, desviación estándar, según los objetivos. Se procedió a la aplicación del instrumento en la muestra, vez obtenidos los datos de los protocolos se realizó la depuración de los mismos, teniendo en cuenta los

criterios de exclusión, se elaboró la base de datos en el programa Excel. La base de datos obtenida de esta investigación se sometió al análisis estadístico haciendo uso del paquete estadístico SPSS 22 para Windows 7 en español, se realiza al análisis de ítems a través de la correlación ítem-test. Luego se procede a la validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio. A continuación, se procede con el cálculo de la confiabilidad a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach y para finalmente realizar la construcción de los baremos generales.

2.6 Aspectos éticos

La actual investigación se guiará por los lineamientos éticos en el estudio psicológico descrito en el Código de Ética profesional del psicólogo peruano, la cual considera los siguientes aspectos:

El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, así como explicar otros aspectos de la investigación que el participante pregunte. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene la obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante. En los casos en que valores científicos o humanos justifiquen retener información, el investigador adquiere una especial responsabilidad de evitar consecuencias perjudiciales para el participante.

La información que ha brindado un participante de una investigación durante la misma es confidencial, a menos que haya habido un acuerdo contrario previo. Cuando exista la posibilidad de que terceros tengan acceso a dicha información, esta posibilidad, así como las medidas para proteger la confidencialidad, deben ser explicadas a los participantes como parte del proceso para obtener el consentimiento de estos últimos.

III. RESULTADOS

3.1 Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 5.

Características sociodemográficas de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	162	46.3
	Femenino	188	53.7
Edad	14	4	1.1
	15	132	37.7
	16	139	39.7
	17	45	12.9
	18	30	8.6
Grado	4to	169	48.3
	5to	180	51.4

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se puede observar las características sociodemográficas de la muestra, respecto al sexo de los participantes, 162 son de sexo masculino (46.3%), mientras 188 (53.7%) participantes son femeninas. En cuanto a la edad, al momento de la evaluación 139 (39.7%) participantes tiene 14 años, 132 (37.7%) participantes 15 años, 45 (12.9%) tiene 16, 30 (8.6%) tiene 17 años, y solo 4 (1.1%) participantes tiene 18 años. Así mismo, 180 (51.4) de los participantes se encuentra cursando el 5to de secundaria y 169 (48.3%) cursa el 4to de secundaria.

3.2 Validez de contenido

En primer lugar, se realizó ligeras modificaciones a los enunciados, tratando que no se altere el significado original de estos, modificando así, palabras de uso poco frecuente en el contexto de la muestra. Así por ejemplo, estropeo, boletín y suspenso se cambiaron por malograr, libreta y curso jalado (Véase Anexo E: tabla de modificaciones lingüísticas en la escala). Tras lo cual se presenta el instrumento a los jueces, recalando las modificaciones lingüísticas realizadas a la escala, y adjuntando a la vez, los cuadros comparativos entre términos originales y los términos que los remplazaron (Anexo E). Se confirma la viabilidad de cada uno de los ítems del instrumento ESPA 29, con una V de Aiken (Anexo F), la cual dio por resultado el valor de 1, con puntuaciones de 1

en pertinencia, relevancia, claridad, por parte de cada uno de los cinco jueces ante cuyo juicio se sometió la prueba tras realizarse la adaptación lingüística de la misma. Luego se realizó una prueba piloto (Anexo G), a una muestra de 30 alumnos con la finalidad de facilitar la lectura, evaluar y comprobar la comprensión de los ítems. De ello se pudo observar que comprendían adecuadamente los ítems.

3.3 Validez de constructo

3.3.1 Análisis de los ítems de la escala ESPA 29

Tabla 6.

Índice de correlación ítem test corregido de la escala ESPA29 - Padre.

Dimensión de Aceptación/implicación								Dimensión de Coerción/imposición					
Afecto		Indiferencia		Displicencia		Diálogo		Privación		Coerción Verbal		Coerción física	
Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc
i1	0.56	i2	0.50	i3	0.45	i7	0.63	i6	0.61	i4	0.53	i5	0.66
i9	0.68	i8	0.54	i14	0.48	i13	0.66	i12	0.65	i10	0.54	i11	0.67
i15	0.66	i16	0.64	i20	0.63	i19	0.69	i18	0.55	i21	0.60	i17	0.62
i23	0.72	i22	0.68	i26	0.65	i25	0.71	i24	0.61	i27	0.66	i28	0.65
i34	0.72	i35	0.63	i30	0.64	i29	0.69	i33	0.64	i31	0.68	i32	0.73
i52	0.78	i51	0.69	i38	0.65	i37	0.70	i36	0.65	i39	0.66	i40	0.78
i58	0.77	i59	0.74	i44	0.64	i43	0.66	i42	0.59	i45	0.62	i41	0.66
i66	0.79	i65	0.76	i50	0.70	i49	0.76	i48	0.71	i46	0.66	i47	0.80
i82	0.76	i83	0.74	i53	0.55	i57	0.75	i56	0.70	i54	0.66	i55	0.81
i85	0.76	i84	0.70	i61	0.69	i60	0.70	i64	0.72	i62	0.71	i63	0.77
i86	0.79	i87	0.69	i69	0.61	i68	0.71	i67	0.67	i70	0.62	i71	0.66
i99	0.73	i98	0.71	i75	0.67	i74	0.66	i73	0.65	i76	0.55	i72	0.65
i100	0.78	i101	0.78	i81	0.66	i80	0.40	i79	0.66	i77	0.64	i78	0.69
				i88	0.44	i92	0.61	i91	0.66	i89	0.64	i90	0.79
				i94	0.60	i93	0.69	i97	0.69	i95	0.67	i96	0.81
				i104	0.61	i103	0.71	i102	0.62	i105	0.65	i106	0.62

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se aprecian los índices de correlación ítem test corregido obtenidos mediante la correlación ítem total corregido por cada escala,

hallándose un índice entre 0,56 y 0,78 en la escala afecto; entre 0,50 y 0,78 en la escala indiferencia; entre 0,44 y 0,70 en la escala displicencia; entre 0,40 y 0,76 en la escala diálogo; entre 0,55 y 0,71 en la escala privación; entre 0,53 y 0,71 en la escala coerción verbal y entre 0,62 y 0,81 en la escala coerción física de los estilos de socialización parental del padre.

Tabla 7.

Índices de correlación ítem total corregido de la escala ESPA29 - Madre

Dimensión de Aceptación/implicación								Dimensión de Coerción/imposición					
Afecto		Indiferencia		Displicencia		Diálogo		Privación		Coerción Verbal		Coerción física	
Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc
i1	0.68	i2	0.66	i3	0.61	i7	0.66	i6	0.64	i4	0.62	i5	0.74
i9	0.75	i8	0.71	i14	0.63	i13	0.75	i12	0.74	i10	0.61	i11	0.69
i15	0.70	i16	0.71	i20	0.64	i19	0.70	i18	0.63	i21	0.58	i17	0.62
i23	0.63	i22	0.72	i26	0.73	i25	0.78	i24	0.70	i27	0.34	i28	0.71
i34	0.75	i35	0.77	i30	0.66	i29	0.70	i33	0.67	i31	0.74	i32	0.74
i52	0.78	i51	0.77	i38	0.59	i37	0.73	i36	0.72	i39	0.73	i40	0.77
i58	0.82	i59	0.77	i44	0.63	i43	0.72	i42	0.65	i45	0.63	i41	0.56
i66	0.77	i65	0.74	i50	0.67	i49	0.79	i48	0.77	i46	0.60	i47	0.70
i82	0.80	i83	0.79	i53	0.55	i57	0.74	i56	0.76	i54	0.73	i55	0.73
i85	0.73	i84	0.71	i61	0.65	i60	0.75	i64	0.77	i62	0.72	i63	0.78
i86	0.79	i87	0.75	i69	0.71	i68	0.74	i67	0.68	i70	0.64	i71	0.66
i99	0.76	i98	0.71	i75	0.68	i74	0.74	i73	0.64	i76	0.59	i72	0.65
i100	0.82	i101	0.80	i81	0.64	i80	0.71	i79	0.69	i77	0.61	i78	0.62
				i88	0.51	i92	0.65	i91	0.65	i89	0.53	i90	0.65
				i94	0.68	i93	0.75	i97	0.70	i95	0.69	i96	0.72
				i104	0.68	i103	0.76	i102	0.72	i105	0.71	i106	0.68

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7, se aprecian los índices de correlación ítem test corregido obtenidos mediante la correlación ítem total corregido por cada escala, hallándose un índice entre 0,63 y 0,82 en la escala afecto; entre 0,66 y 0,80 en la escala indiferencia; entre 0,51 y 0,73 en la escala displicencia; entre 0,65 y 0,78 en la escala diálogo; entre 0,63 y 0,77 en la escala privación; entre 0,34 y

0,74 en la escala coerción verbal y entre 0,56 y 0,78 en la escala coerción física de los estilos de socialización parental de la madre.

3.3.2 Análisis factorial exploratorio de la escala ESPA 29

Tabla 8.

Estructura factorial de la escala ESPA29

Escalas	Padre		h ²	Madre		h ²
	Dimensión			Dimensión		
	a/i	c/i		a/i	c/i	
Diálogo	-0.80		0.74	0.80		0.72
Afecto	-0.79		0.65	0.78		0.63
Displicencia	0.74		0.63	-0.67		0.59
Indiferencia	0.72		0.61	-0.63		0.55
Coerción verbal		0.85	0.72		0.79	0.63
Privación		0.84	0.73		0.85	0.74
Coerción física		0.73	0.69		0.70	0.65
Varianza explicada	37.26	31.00		35.80	28.57	
Varianza acumulada	68.26			64.37		
Medida de adecuación muestra de Káiser-Meyer-Elkin	KMO	0.69			0.66	
Prueba de esfericidad de Bartlett	x ²	924.41			778.92	
	gol	21			21	
	Sig.	0.00			0.00	

Nota: h² : comunalidades

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8, el análisis factorial, se obtuvo un valor alto en la prueba KMO = 0,69 y KMO = 0,66 en la prueba del padre y la madre respectivamente, lo cual indica la existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre las escalas y un valor altamente significativo ($p < 0,01$) de la prueba de esfericidad de Bartlett que indica que todas las escalas siguen una distribución normal múltiple en ambas pruebas; mediante el método de extracción por componentes principales con rotación varimax y normalización de Káiser se hallaron cargas factoriales altas para cada dimensión, determinando así dos dimensiones que explican un 68.26% y un 64.37% de la varianza total en la estructura factorial de las pruebas del padre y la madre correspondientemente; también, cumplen con los criterios de parsimonia e interoperabilidad y se

ajustan al modelo teórico de la composición de la Escala de Socialización Parental.

3.4 Confiabilidad

Tabla 9.

Índices de consistencia interna de la escala ESPA29

Dimensión escalas	Alfa de Cronbach		N° de ítems
	Padre	Madre	
Aceptación/implicación	0.88	0.91	58
Afecto	0.95	0.95	13
Indiferencia	0.93	0.95	13
Displicencia	0.91	0.93	16
Diálogo	0.93	0.95	16
Coerción/imposición	0.96	0.96	48
Privación	0.93	0.94	16
Coerción verbal	0.92	0.91	16
Coerción física	0.95	0.94	16
Total	0.94	0.95	106

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 9, se aprecian los índices de consistencia interna, hallados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, encontrándose una confiabilidad de 0,94 para la prueba completa del padre y de 0,95 para la prueba completa de la madre; una confiabilidad de 0,88 en la dimensión aceptación/implicación y de 0,91 a 0,95 en sus escalas dialogo, afecto, indiferencia y displicencia y una confiabilidad de 0,96 en la dimensión coerción/imposición y de 0,92 a 0,95 en sus escalas coerción verbal, física y privación de los estilos de socialización parental del padre. Asimismo, se encontró una confiabilidad de 0,91 en la dimensión aceptación/implicación y de 0,93 a 0,95 en sus escalas diálogo, afecto, indiferencia y displicencia y una confiabilidad de 0,96 en la dimensión coerción imposición y de 0,91 a 0,94 en sus escalas coerción verbal, física y privación de los estilos de socialización parental de la madre.

3.5 Baremos

Tabla 10.

Baremos Generales Percentil ares de la escala ESPA29 - Padre

PC	Aceptación/implicación					Coerción/imposición				PC
	Diálogo	Afecto	Displi- cencia	Indife- rencia	Total	Priva- ción	C. verbal	C. física	Total	
99	4.00	4.00	3.34	3.77	3.98	3.72	3.62	3.03	3.27	99
97	4.00	4.00	2.56	3.23	3.95	3.28	3.44	2.44	2.70	97
95	3.97	3.92	2.31	2.85	3.91	3.03	3.25	2.28	2.55	95
93	3.94	3.92	2.13	2.65	3.87	2.88	3.13	2.06	2.45	93
90	3.88	3.85	2.00	2.38	3.81	2.69	2.88	1.75	2.35	90
85	3.69	3.69	1.75	2.23	3.73	2.50	2.75	1.44	2.18	85
80	3.55	3.54	1.56	2.06	3.65	2.44	2.56	1.38	2.06	80
75	3.38	3.40	1.50	1.92	3.57	2.25	2.44	1.20	1.98	75
70	3.25	3.31	1.38	1.77	3.48	2.13	2.38	1.13	1.91	70
65	3.19	3.15	1.31	1.69	3.37	2.06	2.31	1.06	1.81	65
60	3.06	3.05	1.25	1.62	3.35	2.00	2.19	1.06	1.77	60
55	3.00	2.92	1.19	1.46	3.29	1.88	2.13	1.00	1.71	55
50	2.88	2.77	1.13	1.38	3.22	1.75	2.06	1.00	1.65	50
45	2.75	2.69	1.13	1.31	3.14	1.69	2.00	1.00	1.60	45
40	2.69	2.54	1.06	1.23	3.07	1.59	1.94	1.00	1.56	40
35	2.55	2.38	1.06	1.15	3.00	1.50	1.88	1.00	1.50	35
30	2.44	2.31	1.06	1.08	2.94	1.44	1.81	1.00	1.46	30
25	2.31	2.15	1.00	1.08	2.83	1.38	1.69	1.00	1.40	25
20	2.13	2.00	1.00	1.08	2.73	1.25	1.56	1.00	1.33	20
15	2.00	1.92	1.00	1.00	2.65	1.19	1.44	1.00	1.27	15
10	1.75	1.69	1.00	1.00	2.53	1.06	1.31	1.00	1.19	10
7	1.69	1.51	1.00	1.00	2.47	1.00	1.19	1.00	1.15	7
5	1.56	1.38	1.00	1.00	2.32	1.00	1.13	1.00	1.10	5
3	1.35	1.23	1.00	1.00	2.11	1.00	1.06	1.00	1.06	3
1	1.13	1.00	1.00	1.00	1.64	1.00	1.00	1.00	1.01	1
N	350	350	350	350	350	350	350	350	350	N
M	2.83	2.77	1.34	1.59	3.17	1.86	2.10	1.21	1.72	M
Etm	0.04	0.04	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02	Etm
Dt	0.74	0.79	0.46	0.62	0.51	0.63	0.60	0.42	0.46	Dt

Nota: N: muestra; M: Media; DT: Desviación típica; Etm: Error típico de la media

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 se muestra el Baremo Percentilar General de los datos del padre, obteniéndose una Media (M) de 3.17 en la dimensión de aceptación/implicación y 1.72 en la media de coerción/imposición. Así mismo se obtiene una Desviación típica (Dt) en aceptación/implicación de 0.62 y en la dimensión de coerción/imposición de 0.46 en lo referente al Error típico de la

media (Etm) se obtuvo una 0.03 en la dimensión de aceptación/implicación y 0.02 en la dimensión de coerción/imposición.

Tabla 11.

Baremos Generales Percentilares de la escala ESPA29 - Madre

PC	Aceptación/implicación					Coerción/imposición				PC
	Diálogo	Afecto	Displ- cencia	Indife- rencia	Total	Priva- ción	C. verbal	C. física	Total	
99	4.00	4.00	2.94	3.69	4.00	3.90	3.81	3.06	3.34	99
97	4.00	4.00	2.63	3.15	3.98	3.56	3.50	2.40	2.82	97
95	4.00	4.00	2.44	2.84	3.96	3.09	3.34	2.25	2.66	95
93	4.00	4.00	2.13	2.65	3.94	3.06	3.15	2.19	2.55	93
90	4.00	4.00	1.94	2.46	3.92	2.87	3.00	1.99	2.41	90
85	3.88	3.92	1.63	2.15	3.83	2.63	2.81	1.69	2.29	85
80	3.81	3.83	1.50	2.00	3.76	2.50	2.69	1.49	2.15	80
75	3.63	3.77	1.38	1.85	3.70	2.38	2.63	1.31	2.08	75
70	3.50	3.62	1.31	1.69	3.63	2.25	2.50	1.19	2.00	70
65	3.38	3.46	1.20	1.54	3.55	2.13	2.44	1.13	1.92	65
60	3.25	3.31	1.16	1.38	3.48	2.06	2.35	1.06	1.85	60
55	3.13	3.15	1.13	1.23	3.42	2.00	2.25	1.06	1.79	55
50	3.00	3.00	1.06	1.23	3.35	1.88	2.13	1.00	1.73	50
45	2.94	3.00	1.06	1.15	3.27	1.81	2.06	1.00	1.69	45
40	2.84	2.85	1.00	1.08	3.18	1.75	2.00	1.00	1.63	40
35	2.69	2.68	1.00	1.08	3.15	1.63	1.94	1.00	1.56	35
30	2.56	2.48	1.00	1.00	3.06	1.44	1.88	1.00	1.50	30
25	2.50	2.31	1.00	1.00	2.98	1.38	1.81	1.00	1.44	25
20	2.31	2.23	1.00	1.00	2.88	1.25	1.64	1.00	1.35	20
15	2.13	2.08	1.00	1.00	2.78	1.13	1.50	1.00	1.29	15
10	2.00	2.00	1.00	1.00	2.66	1.00	1.31	1.00	1.21	10
7	1.88	1.89	1.00	1.00	2.54	1.00	1.13	1.00	1.13	7
5	1.75	1.66	1.00	1.00	2.45	1.00	1.03	1.00	1.07	5
3	1.41	1.38	1.00	1.00	2.31	1.00	1.00	1.00	1.02	3
1	1.09	1.04	1.00	1.00	1.94	1.00	1.00	1.00	1.00	1
N	350	350	350	350	350	350	350	350	350	N
M	2.99	2.99	1.29	1.50	3.30	1.93	2.18	1.26	1.79	M
Etm	0.04	0.04	0.02	0.03	0.03	0.04	0.03	0.02	0.03	Etm
Dt	0.74	0.78	0.45	0.64	0.48	0.69	0.64	0.46	0.49	Dt

Nota: N: muestra; M: Media; DT: Desviación típica; Etm: Error típico de la media

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 se muestra el Baremo Percentilar General de los datos de la madre, obteniéndose una Media (M) de 3.30 en la dimensión de aceptación/implicación y 1.79 en la media de coerción/imposición. Así mismo se obtiene una Desviación típica (Dt) en aceptación/implicación de 0.48 y en la

dimensión de coerción/imposición de 1.49 en lo referente al Error típico de la media (Etm) se obtuvo una 0.02 en la dimensión de aceptación/implicación y 0.03 en la dimensión de coerción/imposición.

Tabla 12.

Niveles de las dimensiones para las formas de padre y madre de la escala ESPA29

Nivel descriptivo	Padre		Madre		Pc
	Aceptación/ implicación	Coerción/ imposición	Aceptación/ implicación	Coerción/ imposición	
Alto	3.98 - 3.29	3.27 - 1.71	4.00 - 3.42	3.34 - 1.79	51 - 99
Bajo	3.22 - 1.64	1.65 - 1.01	3.35 - 1.94	1.73 - 1.00	1 - 50

Nota: Pc: punto de corte

Fuente: Elaboración propia

La tabla 12 muestra los niveles descriptivos de las dimensiones de las formas de padre y madre, tomando como punto de corte al percentil 50 para delimitar los niveles descriptivos alto y bajo, de modo que, aquellos que presenten un puntaje correspondiente a los percentiles de 50 al 99 se ubicarían en un nivel alto y por debajo del percentil 50 un nivel bajo.

Tabla 13.

Tipos de estilo de socialización parental de la escala ESPA29

Estilo	Combinación de niveles descriptivos	
	Aceptación/ implicación	Coerción/ imposición
Autorizativo	Alto	Alto
Autoritario	Bajo	Alto
Indulgente	Alto	Bajo
Negligente	Bajo	Alto

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13 se observan los tipos de estilos de socialización parental definidos por la combinación de los niveles obtenidos (alto y bajo) en cada una de las dos dimensiones, acorde a los niveles obtenidos en la tabla 12.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo la adaptación psicométrica de la escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29 a nuestro contexto cultural y en una población de estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

Para obtener la validez de constructo ítem-test corregido del instrumento ESPA29, considerando que es el grado en que el instrumento mide la construcción teórica de acuerdo a la teoría sobre la que fue elaborada (Alarcón, 2008). Se observa los índices de homogeneidad de los ítems del instrumento, obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Pearson entre el ítem y el total corregido de la escala que lo contiene, hallándose en la forma de padre valores entre .40 y .78 en la dimensión de aceptación/implicación y valores entre .53 y .71 en la dimensión de coerción/imposición; mientras en la forma de la madre valores que oscilan entre .51 y .82 en la dimensión de aceptación/implicación, y entre .34 y .78 en la dimensión de coerción/imposición. Los resultados obtenidos son mayores a 0.20, por lo cual se consideran viables para una investigación (Kline, 2011). Estos valores coinciden con los obtenidos por Jara (2011) y Celis (2016), que en la forma del padre obtuvieron valores que oscilan entre .37 y .84 en la dimensión aceptación/implicación, y entre .29 y .75 en la dimensión coerción/imposición; mientras en la forma de la madre, los valores oscilaban entre .30 y .78 en la dimensión aceptación/implicación, y entre .40 y .77 en la dimensión coerción/imposición

También se realizó la validez de constructo con la técnica estadística de análisis multivariante, análisis factorial exploratorio, el cual indica cuantas dimensiones componen una variable y qué ítems lo componen (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), se obtuvieron las dimensiones de aceptación/implicación y coerción/imposición, conformados a la vez por siete factores afecto, indiferencia, dialogo, displicencia el primero, y de los factores privación, coerción verbal y coerción física el segundo. Se presenta la matriz factorial de la escala de Socialización Parental en la Adolescencia para ambas figuras, padre y madre, lográndose extraer en ambos casos mediante el

método de componentes principales y rotación varimax se extrajeron siete factores, donde los ítems que lo componen presentan cargas factoriales y comunalidades superiores a .30 en todos los ítems. Este modelo bidimensional explica más del 60% de la varianza acumulada o total, 68.26% padre y un 64.37% madre. Igualmente, en las pruebas de adecuación muestral arrojaron valores de KMO .69 padre y .66 madre, lo cual indica la existencia de muchas correlaciones altamente significativas entre escalas y un p-valor altamente significativo ($p < .01$) en la prueba de esfericidad de Bartlett. Estos resultados concuerdan con la investigación original de la escala de Musitu y García (2004), donde los factores están agrupados en dos dimensiones de cuatro y tres factores, cuyas cargas factoriales por ítem varían entre -0.56 y .75 para la escala de aceptación/implicación del padre y entre -0.63 y -0.78 para la escala de la madre, mientras la dimensión de coerción/imposición .71 y .80 para la escala de aceptación/implicación del padre y entre .62 y .80 para la escala de la madre, además se aprecia que los factores quedaron agrupados de igual manera que en el instrumento original, cuatro factores (afecto, indiferencia, dialogo y displicencia) en la dimensión de aceptación/implicación y tres factores (privación, coerción verbal y coerción física) en la dimensión de coerción/imposición. En otros estudios se encontró que los factores están agrupados de la misma forma: los factores están agrupados en dos dimensiones de cuatro y tres factores, con cargas factoriales que varían entre -0.46 y .89 para la escala de aceptación/implicación del padre (Martínez, Cruise, García y Murgul (2017), Celis (2016), Martínez, García, Camino y Dos Santos (2011)) y entre .52 y .83 para la escala de la madre (Martínez, Cruise, García y Murgul (2017), Celis (2016), Martínez, García, Camino y dos Santos (2011)), mientras la dimensión de coerción/imposición .57 y .88 para para la escala de aceptación/implicación del padre (Martínez, Cruise, García y Murgul (2017), Celis (2016), Martínez, García, Camino y dos Santos (2011)) y entre .58 y .87 para la escala de la madre (Martínez, Cruise, García y Murgul (2017), Celis (2016), Martínez, García, Camino y dos Santos (2011)), además, se observa que en la investigación de Celis (2016) las pruebas de adecuación muestral dieron valores de KMO mayores a .60 y un p-valor altamente significativo ($p < .01$) en la prueba de esfericidad de Bartlett. De este modo, se demuestra

que la estructura factorial del instrumento estandarizado para la población de San Juan de Lurigancho, es semejante a la de la escala original.

En el presente estudio se determinó la confiabilidad de la escala de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29 mediante el método de consistencia interna, encontrándose un Alfa de Cronbach de .88 en la dimensión de aceptación/implicación en la forma del padre y de .91 de en la forma de la madre y en la dimensión de coerción/imposición de .96 tanto en la forma del como de la madre, los factores o sub-dimensiones alcanzan coeficientes de entre .91 y .95, así también se encuentra coeficientes de .94 y .95 en las escalas de totales de padre y madre respectivamente, lo cual indica una confiabilidad aceptable, según el criterio de Nunnally y Bernstein (1994) así como Hernández, Fernández y Baptista (2014) la confiabilidad es aceptable. Además, el nivel de confiabilidad alcanzado en este estudio es semejante a la confiabilidad de la escala original la cual alcanza los valores de .95 en la dimensión de aceptación/implicación en la forma del padre y de la madre, mientras la dimensión de coerción/imposición obtuvo valores de .93 en la forma del padre y de la madre, los factores alcanzan coeficientes de entre .82 y .94. Así mismo, en otros estudios se aprecia valores similares a los obtenidos en la presente investigación, en estos se observa un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a .90 en la escala total de padre como la de madre, con .99 en ambas escalas totales (Martínez, Cruise, García y Murgul 2017), .94 para el padre y .95 para la madre (Celis, 2016), .94 en la escala total padre y .93 en la escala total de madre (Muñoz, 2016), .93 y .91 para padre y madre (Pérez, Páucar y Rodríguez, 2016), .93 para el padre y .91 para la madre (Garaigordobil y Aliri, 2012). En cuanto a la dimensión de aceptación/implicación se observa valores entre .88 y .98 en las formas de padre y madre (Martínez, Cruise, García y Murgul (2017), Celis (2016), Pérez, Páucar y Rodríguez (2016), Jara (2013)). En la dimensión de Coerción/imposición en las formas de padre y madre de la escala, se aprecia valores entre .93 y .95 (Martínez, Cruise, García y Murgul (2017), Celis (2016), Jara (2013). Respecto a los factores de afecto, indiferencia, diálogo, displicencia, privación, coerción verbal y coerción física se encuentra valores entre .84 y .95 en las formas de padre y madre (Martínez, Cruise, García y Murgul (2017), Celis (2016), Jara (2013), Nunes, Luis, Lemos

y Ochoa (2015), todos estos autores califican como confiable la escala ESPA 29 en base los resultados de coeficiente de Alfa de Cronbach obtenidos en sus respectivos estudios.

Los baremos percentilares generales de la escala ESPA 29, mostraron asimetría en las subescalas que conforman la prueba del padre y de la madre, lo cual coincide con lo encontrado en el estudio que realizó Jara (2013), así mismo los valores encontrados son similares a los de la prueba original de Musitu y García (2004).

Además, en el estudio se estableció puntos de corte, así como los niveles descriptivos de la escala en sus formas de padre y madre, se determinó el percentil 50 como punto de corte que limita los niveles descriptivos alto y bajo, ubicándose los puntajes entre el 1 y el 50 en un nivel bajo y sobre 50 corresponde a un nivel alto; también, se determinó los estilos de socialización parental dispuestos por la combinación de los niveles alcanzados, alto y bajo, en cada dimensión. A continuación, se describe las combinaciones: el estilo Autorizativo, alta Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición; el estilo Autoritario, baja Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición; el estilo Indulgente, alta Aceptación/Implicación y baja Coerción/Imposición y el estilo negligente, baja Aceptación/Implicación y baja Coerción/Imposición. Lo cual es semejante con el estudio original del instrumento de Musitu y García (2004), la cual ubica los puntajes en un plano cartesiano para determinar los puntajes altos y bajos y ubicar el estilo de socialización parental al que corresponde.

Los resultados encontrados muestran congruencias con otras investigaciones; no obstante, a pesar de ello y del aporte de la presente investigación, es necesaria tomar en consideración las limitaciones que se han encontrado a lo largo de la misma con la intención de proponer mejoras y así poder afinar los métodos futuros para aproximarnos a este constructo.

Hubiera sido de gran aporte analizar la validez convergente haciendo uso de algún instrumento similar que mida los estilos parentales, dando así una mayor validez al constructo. A pesar de estas limitaciones, lo encontrado en la presente investigación brinda aportes valiosos acerca de los de socialización parental.

Finalmente, la presente investigación brinda un instrumento de evaluación adaptado, valido y confiable para la población investigada, así mismo, sirve como antecedente para futuras investigaciones, ampliando el campo de investigaciones psicológicas orientadas a la socialización parental y sus estilos.

V. CONCLUSIÓN

Las conclusiones que se derivan de los resultados hallados en la presente investigación son los siguientes:

- Se realizó la adaptación psicométrica de la Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29 en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de colegios nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Se llevó a cabo la adaptación lingüística de los reactivos del instrumento Escala de Socialización Parental en la población de estudio.
- Se obtuvo validez de contenido por medio del criterio de jueces en las categorías de claridad, perseverancia y coherencia y se confirmó mediante la prueba piloto del instrumento en la cual se constató una adecuada comprensión de la población hacia todos los ítems de la prueba.
- En cuanto a la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio se obtuvieron dos dimensiones (aceptación/implicación y coerción/imposición), los cuales están conformados de cuatro factores el primero (afecto, indiferencia, displicencia y diálogo), y de tres el segundo (privación, coerción verbal y coerción física), que explican más del 60% de la varianza total.
- Se determinó la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Socialización Parental en ambas dimensiones (aceptación/implicación y coerción/imposición), encontrándose que posee una confiabilidad alta, tanto en la escala del padre (α :.94) como de la madre (α :.95).
- Se establecieron los baremos percentilares generales de la Escala de Socialización Parental.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere continuar los estudios psicométricos y de adaptación de la escala ESPA 29 con la finalidad de investigar en otras poblaciones, permitiendo observar diferencias o similitudes en cuanto a resultados.
- Dar a conocer a la comunidad psicológica los resultados obtenidos en una muestra estudiantil, para que puedan usarla como escala de manera adecuada teniendo en cuenta la muestra de estudio.
- Utilizar el instrumento para la ayuda de diagnóstico clínico-educativo de respecto a los estilos de socialización parental en adolescentes según el modelo bidimensional.
- Realizar el análisis de validez convergente para determinar el grado con el que las puntuaciones de la escala se correlacionan con las puntuaciones de otra escala diseñada para medir el mismo constructo.
- Realiza el análisis de confiabilidad de la escala de socialización parental en la adolescencia por medio del coeficiente de estabilidad, utilizando el método de Test-Retest, para verificar su mayor estabilidad temporal de la escala.
- Realizar en análisis de validez de constructo por el método multivariado de análisis factorial confirmatorio de la escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson Education.
- Alarcón, R. (2008). *Metodos y diseños de investigacion del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Lima: ANR.
- Baumrind, D (1966). Effects of Authoritative Parental Control on child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. Recuperado de http://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf
- Baumrind, D. (1191). *The influence of parenting style on adolescent competence and substance use*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/99124578/Baumrind-The-Influence-of-Parenting-Style-on-Adolescent-Competence-and-Substance-Use>
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, J y Mooroch, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigacion en Psicología IIPSI*, 11(2), 67-91. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3840>
- Cámara, E., África, M., & Bosco, J. (2011). Estilos de educación en el ambito escolar. *Revista Española de Orientación Psicopedagogica*, 22(3), 257-276. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338230789003.pdf>
- Cárdenas, K. (2013). Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una Institución Educativa Nacional -V.M.T. Recuperado de <http://cybertesis.urp.edu.pe/handle/urp/309>
- Cardona, J. (2015). Relación entre estilos de socialización parental y la actitud de los adolescentes hacia la autoridad institucional. Recuperado de <http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/handle/10656/4197>

- Celis, R. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. *Cientifi-k* 4 (1), 79-90. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/viewFile/1087/861>
- Cottle, T. J. (2003). *A sense of self: The work of affirmation*. Amherst, MA, US: University of Massachusetts Press.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as a context: *An integrative model*. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. Recuperado de <file:///C:/Users/pc/Desktop/psychbull.pdf>
- Domínguez, M. (2012). Estilo de socialización parental y fracaso escolar en la eso: una nueva mirada. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/84052/Tesis%20Ma.Jos%C3%A9%20Dom%C3%ADnguez%2c%2017-07-2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Elkin, F., & Handel, G. (1972). *The child and society: the process of socialization*. New York: Random House.
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(2), 592-603. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1026961817?accountid=37408>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, p. (2014). *Metodología de la investigación* (Quinta edición). México: McGraw.
- INEI. (20 de 05 de 2017). *INEI Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de sitio web de INEI: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n012-2017-inei-2.pdf>
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología*, 15(2), 194-207. Recuperado de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/221/130

- Kline, R. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York: Guildford Press. Recuperado de <http://xa.yimg.com/kq/groups/18693980/1900219953/name/Principles>
- MacCoby, E., & Martín, J. (1983). *Socialization in the context of the family: parent-child interaction*. New York: Willey.
- Martínez, I., Cruise, E., García, Ó. F., & Murgui, S. (2017). English Validation of the Parental Socialization Scale—ESPA29. *Frontiers in Psychology*, 8, 865. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00865>
- Martínez, I., García, J., Camino, L., & dos Santos, C. P. (2011). Socializacao parental: adaptacao ao Brasil da escala ESPA29. *Psicologia: Reflexao & Critica*, 24(4), 640+. Retrieved from <http://go.galegroup.com/ps/i.do?p=PPPC&sw=w&u=univcv&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA348215596&asid=d3bcdcfb81f5ec9e359853da59a6bc56>
- Muñoz, Z. (2016). Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima, 2014. *PSIQUEMAG*, 4(1), 81-101. <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/download/130/53>
- Musitu, G., & García, F. (2004). *Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29*. Madrid: TEA ediciones S.A.
- Musitu, G., & García, F. (2016). Assessment of the family socialization: ESPA29; La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. Recuperado de <http://revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/7126>
- Nunes, C., Luis, K., Lemos, I., & Ochoa, G. M. (2015). Psychometric properties of the Portuguese version of the parental socialization scale in adolescence (ESPA-29) /Características psicométricas da versão Portuguesa da escala de socializacao parental na adolescencia ESPA-29. *Psicologia: Reflexao & Critica*, 28(2), 253+. Retrieved from <http://go.galegroup.com/ps/i.do?p=PPPC&sw=w&u=univcv&v=2.1&it=r&id=GALE%7CA430802431&asid=6fbb2b5f71a12a2014abbc3f0e5afefe>
- Nunnally, J. (1987). *Teoría psicométrica*. México: Trillas.

- Nunnally, J. & Bernstein, Y. (1995). *Psychometric theory*. New York: McGraw Hill.
Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/223325596/Nunnally-Bernstein-Psychometric-Theory-3ed-1994>
- Perez, J., Páucar, Y. y Rodríguez, D. (2016). Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este, 2016. *Revista científica de ciencias de la salud*, 9(2), 20-25. Recuperado de http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/649/733
- Schaefer, E. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *The journal of abnormal and social psychology* 59(2), 226-235. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0041114>
- Scheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007). *Elementos del muestreo* (sexta ed.). Madrid: Ed. Thomson.
- Torío, S., Peña, J., & Rodríguez, M. d. (Abril de 2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la educación*(20), 151-178. Recuperado de http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-3743/article/viewFile/988/1086
- UNICEF. (Febrero de 2002). *Unicef para cada niño*. Recuperado el 17 de Mayo de 2017, de unicef: https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf

ANEXOS

ANEXO A Escala de Estilos de Socialización Parental. ESPA 29¹

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tu padre y madre responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

- 1 = Nunca
- 2 = Algunas veces
- 3 = Muchas veces
- 4 = Siempre

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Ejemplo 1:

Cuestión	Padre							
	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
E1. Si recojo la mesa.	1	2	③	4	1	②	3	4

- Has contestado encerrando con un círculo el número 3 en la casilla “Me muestra cariño”, que quiere decir que tu padre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú arreglas la mesa.

- Has contestado 2 en el apartado “Se muestra indiferente”, quiere decir que tu padre se muestra ALGUNAS VECES indiferente cuando tú arreglas la mesa.

Como ves debes encerrar con un círculo el número de tu elección para **CADA CASILLA que se te presenta en cada frase.**²

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

ME MUESTRA CARÍÑO: Me felicita, me dice que lo has hecho bien y que está orgulloso de mí, me besa, me abraza, o cualquier otra muestra de cariño.

SE MUESTRA INDIFERENTE: Aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho por mí.

HABLA CONMIGO: Cuando hago algo que está mal, me hace pensar y me dice porque no debo volverlo a hacerlo.

LE DA IGUAL: Sabe lo que he hecho, y aunque considere que no es adecuado no me dice nada. Supone que es normal que actúe así.

ME RIÑE: Me riñe en voz alta por las cosas que están mal.

ME PEGA: Me golpea, o me pega con la mano o con cualquier objeto.

ME PRIVA DE ALGO: Me quita algo que normalmente me da, como la propina, el teléfono, no me deja ver televisión o usar la computadora; no me deja salir de la casa; me encierra en mi cuarto, o cosas parecidas.

Encontrarás dos hojas de calificación, cuando acabes con la hoja de calificación al PADRE debes continuar con el de la MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las calificaciones que hagas de tu MADRE sean independientes a las de tu PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR.

¹ Las instrucciones fueron adaptadas lingüísticamente por la investigadora.

² Se agregó esta parte para aclarar que deben marcar todas las casillas que aparezcan en cada situación.

CALIFICACIÓN: 1=NUNCA 2=ALGUNAS VECES 3=MUCHAS VECES 4=SIEMPRE ANTE ESTA SITUACIÓN MI PADRE...						
1. Si obedezco las cosas que me mandan	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
6. Si voy sucio o desarreglado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				

15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26. Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27. Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

CALIFICACIÓN: 1=NUNCA 2=ALGUNAS VECES 3=MUCHAS VECES 4=SIEMPRE ANTE ESTA SITUACIÓN MI MADRE...						
1. Si obedezco las cosas que me mandan	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me manda el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
5. Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
6. Si voy sucio o desarreglado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
7. Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				
8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
9. Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				
11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	
13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				

15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que no pude obtener	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21. Cuando no como lo que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24. Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26. Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
27. Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

ANEXO B

Consentimiento informado

Señores Padres de Familia

Es muy grato dirigirme a Uds., mi nombre es Elisa Sánchez, soy Estudiante de Décimo ciclo de la Especialidad de Psicología de la Universidad César Vallejo y a través de la presente, solicito su consentimiento para que su hijo (a) participe en un estudio que estoy realizando. En este estudio pretendo adaptar una escala, la cual ha sido creada en España y se utiliza en varios países, por lo que deseo comprobar si puede ser utilizado en el Perú.

La participación consiste en que él (ella) responda un breve cuestionario, el cual no le tomará más de 15 minutos y cuya aplicación ya se ha coordinado con las autoridades del colegio de tal manera que no interfiera de manera significativa con el desarrollo de sus actividades académicas.

Si usted NO acepta que su hijo(a) participe, tendrán que devolver este desglosable firmado especificando que NO desean que su hijo forme parte de este estudio. En caso acepte que su hijo participe, no es necesario que devuelva esta carta.

Si bien la evaluación es completamente anónima, se les está solicitando a ustedes su consentimiento para estar seguros que autorizan la participación de su hijo(a). Debido a este mismo anonimato, no se tendrá resultados individuales.

Gracias por su atención

Elisa Andrea Sanchez Chavarri
DNI: 47207646

Yo _____, **NO ACEPTO** que mi hijo (a) _____ participe en la investigación que tiene a cargo la Srta. Elisa Sánchez, Estudiante de Décimo ciclo de la Especialidad de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Firma del padre/madre o apoderado

ANEXO C

Asentimiento informado

El presente estudio de investigación denominado “Propiedades psicométricas de la Escala de estilos de socialización parental en alumnos de educación secundaria de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2017”, que tiene como propósito adaptar una escala, la cual ha sido creada en España y se utiliza en varios países, por lo que deseo comprobar si puede ser utilizado en el Perú.

Quisiera pedir su ayuda para que conteste algunas preguntas que no te llevarán mucho tiempo, si aceptas participar del estudio las preguntas que se te harán serán sobre tu entorno personal y familiar.

Puedes hacer preguntas las veces que quieras en cualquier momento. Además si decides que no quieres terminar el estudio, puedes parar cuando quieras. Nadie puede enojarse o enfadarse contigo si decides que no quieres participar en el estudio.

Recuerda, estas preguntas tratan sobre lo que tú crees. No hay respuestas correctas (buenas) ni incorrectas (malas).

Si firmas este documento quiere decir que lo leíste, o alguien te lo leyó y que quieres participar en el estudio.

Fecha: _____

Firma del participante

Firma del investigador

ANEXO D

Ficha sociodemográfica

Hola.

Estamos realizando un estudio que servirá para elaborar un proyecto de investigación. Quisiéramos pedir su ayuda para que conteste algunas preguntas que no le llevarán mucho tiempo, las preguntas serán sobre tu entorno personal y familiar.

Debes saber que **TODA LA INFORMACIÓN ES PERSONAL, si no deseas no suministres nombre**, así mismo todas sus respuestas serán confidenciales. Lo que nos interesa saber es cómo piensan y cómo viven los jóvenes de tu edad.

Es muy importante, que conteste con la mayor sinceridad posible todas las preguntas.

Recuerda no es un examen, así que no hay respuestas correctas e incorrectas. Tan sólo queremos saber tu opinión personal.

Datos generales:

1. Nombre : _____
2. Distritito : _____
3. Sexo : F () M ()
4. Edad(años cumplidos): 14() 15() 16() 17() 18() Otro:_____
5. Grado : 4to () 5to () de secundaria.
6. Sección : _____
7. Institución Educativa : _____
8. Lugar de nacimiento : Lima() Provincia()
9. Vivo con : Padre y madre() Solo padre() Solo madre()
Ninguno ()

ANEXO E: Tablas de modificaciones lingüísticas en la escala

Tabla 14.

Modificaciones lingüísticas realizadas de la escala

Aspecto modificado	En las instrucciones	
	Versión Española	Versión modificada
Especificación	Tus padres	Tu padre y tu madre
En las puntuaciones	el 1 es igual a NUNCA el 2 es igual a ALGUNAS VECES el 3 es igual a MUCHAS VECES y el 4 es igual a SIEMPRE	1 = NUNCA 2 = ALGUNAS VECES 3 = MUCHAS VECES 4 = SIEMPRE
Modificación	Has contestado rodeando	Has contestado encerrando en un círculo
	en el apartado	en la casilla
Se agregó	-	Como ves debes encerrar con un círculo el número de tu elección para CADA CASILLA que se te presenta en cada frase.
Cambio	valora	califica
Me muestra cariño	Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.	Me felicita, me dice lo he hecho bien y que está orgulloso de mí, me besa, me abraza, o cualquier otra muestra de cariño.
Se muestra indiferente	Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.	Aunque haga las cosas bien, no se preocupa mucho por mí.
Habla conmigo	Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo.	Cuando hago algo que está mal, me hace pensar y me dice porque no debo volverlo a hacerlo.
Le da igual	Significa, que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.	Sabe lo que he hecho, y aunque considere que no es adecuado no me dice nada. Supone que es normal que actúe así.
Me riñe	Quiere decir, que te riñe por las cosas que están mal hechas.	Me riñe en voz alta por las cosas que están mal.
Me pega	Quiere decir, que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.	Me golpea, o me pega con la mano o con cualquier objeto.
Me priva de algo	Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.	Me quita algo que normalmente me da, como la propina, el teléfono, no me deja ver televisión o usar la computadora; no me deja salir de la casa; me encierra en mi cuarto, o cosas parecidas.

Fuente: elaboración propia

Tabla 15.*Modificaciones lingüísticas realizadas a las situaciones planteadas en la escala*

En la situación		
Situación	Versión Española	Versión modificada
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones.	Si traigo a casa la libreta de notas con buenas calificaciones
6	Si voy sucio o desastrado	Si voy sucio o desarreglado
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades
8	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle
9	Si traigo a casa el boletín de notas al final del curso con algún suspenso	Si traigo a casa la libreta de notas con algún curso jalado
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que he podido obtener
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa	Cuando no como lo que me sirven en la mesa
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy un buen compañero
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Si estudio lo necesario y hago los trabajos y tareas que me mandan del colegio
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa	Si como todo lo que me sirven en la mesa

Fuente: Elaboración propia

ANEXO F:

Tabla 16.

Validez de contenido por criterio de jueces

	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken
Ítem	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

178	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
179	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
180	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
181	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
182	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
183	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
184	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
185	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
186	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
187	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
188	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
189	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
190	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
191	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
192	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
193	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
194	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
195	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
196	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
197	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
198	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
199	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
200	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
201	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
202	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
203	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
204	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
205	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
206	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
207	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
208	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
209	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
210	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
211	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
212	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota: No = 0 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Fuente: Elaboración propia

ANEXO G: PILOTO

Tabla 17.

Índice de confiabilidad del instrumento ESPA29 de acuerdo al resultado de piloto

	Alfa de Cronbach		Ítem por escala
	PADRE	MADRE	
Aceptación/implicación	.772	.848	58
Coerción/imposición	.952	.950	48
Total	.895	.931	106

Fuente: Elaboración propia

Tabla 18.

Índices de correlación ítem total corregido de la escala ESPA29 - Padre, de acuerdo a los resultados de la prueba piloto

Dimensión de Aceptación/implicación						Dimensión de Coerción/imposición							
Afecto		Indiferencia		Displicencia		Diálogo		Privación		Coerción Verbal		Coerción física	
Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc
i1	-.26	i2	.22	i3	.16	i7	-.09	i6	.57	i4	.48	i5	.09
i9	.06	i8	.23	i14	.05	i13	.05	i12	.56	i10	.40	i11	.28
i15	-.05	i16	.20	i20	.03	i19	.15	i18	.23	i21	.40	i17	.26
i23	.05	i22	.06	i26	-.02	i25	.08	i24	.53	i27	.58	i28	-.16
i34	.19	i35	.07	i30	.09	i29	.35	i33	.46	i31	.55	i32	.19
i52	.18	i51	.10	i38	.01	i37	.48	i36	.65	i39	.57	i40	.47
i58	.21	i59	-.02	i44	-.06	i43	.24	i42	.51	i45	.30	i41	.15
i66	-.02	i65	.25	i50	.08	i49	.48	i48	.57	i46	.66	i47	.09
i82	.03	i83	.10	i53	.14	i57	.43	i56	.64	i54	.56	i55	.33
i85	.03	i84	.23	i61	-.12	i60	.39	i64	.67	i62	.58	i63	.13
i86	.07	i87	.26	i69	.04	i68	.38	i67	.66	i70	.58	i71	.14
i99	.00	i98	.19	i75	.12	i74	.21	i73	.72	i76	.63	i72	.43
i100	-.05	i101	.21	i81	-.12	i80	.23	i79	.45	i77	.37	i78	.15
				i88	.19	i92	.07	i91	.54	i89	.36	i90	.13
				i94	.06	i93	.27	i97	.61	i95	.44	i96	.23
				i104	.05	i103	.09	i102	.61	i105	.49	i106	.22

Fuente: Elaboración propia

Tabla 19.

Índice de correlación ítem total corregido de la escala ESPA29 - Madre, de acuerdo a resultados de la prueba piloto

Dimensión de Aceptación/implicación								Dimensión de Coerción/imposición					
Afecto		Indiferencia		Displicencia		Diálogo		Privación		Coerción Verbal		Coerción física	
Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc	Ítem	Ritc
i1	.15	i2	.16	i3	-.06	i7	.45	i6	.54	i4	.29	i5	.47
i9	.26	i8	-.08	i14	.03	i13	.35	i12	.56	i10	.25	i11	.43
i15	.10	i16	.02	i20	-.06	i19	.37	i18	.56	i21	.38	i17	.12
i23	.35	i22	-.06	i26	.05	i25	.41	i24	.64	i27	.41	i28	.22
i34	.29	i35	-.01	i30	.12	i29	.44	i33	.43	i31	.57	i32	.34
i52	.16	i51	.11	i38	.05	i37	.39	i36	.66	i39	.65	i40	.29
i58	.40	i59	.26	i44	-.30	i43	.53	i42	.67	i45	.55	i41	.20
i66	.29	i65	.28	i50	-.04	i49	.44	i48	.68	i46	.54	i47	.29
i82	.30	i83	.09	i53	-.18	i57	.28	i56	.76	i54	.48	i55	.40
i85	.53	i84	.03	i61	.11	i60	.32	i64	.42	i62	.40	i63	.41
i86	.28	i87	.03	i69	.03	i68	.39	i67	.69	i70	.77	i71	.21
i99	.32	i98	.08	i75	.12	i74	.35	i73	.64	i76	.65	i72	.36
i100	.43	i101	-.03	i81	.22	i80	.32	i79	.54	i77	.63	i78	.30
				i88	.23	i92	.19	i91	.43	i89	.29	i90	.17
				i94	-.08	i93	.43	i97	.55	i95	.44	i96	.29
				i104	.03	i103	.27	i102	.58	i105	.40	i106	.26

Fuente: Elaboración propia

ANEXO H

Memorandum N° 787 - D. SE - AOE - 2014 del 13/9/17



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 01 de septiembre del 2017

CARTA N°064-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.

VILLANUEVA PORRAS MILUSKA MARIBEL

Directora

I.E. Antenor Orrego Espinoza

Presente.-



Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante Elisa Sánchez Chavarri

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. Elisa Sánchez Chavarri, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución que usted dirige:

- Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29 de Musito y García.

Dicho instrumento corresponde a su investigación: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", el cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Erk Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 13 de septiembre del 2017

CARTA N°064-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
MESIAS CHICO JORGE ENRIQUE
Director
I.E. Antonia Moreno De Cáceres
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante Elisa Sánchez Chavarri

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. Elisa Sánchez Chavarri, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución que usted dirige:

- Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29 de Musito y García.

Dicho instrumento corresponde a su investigación: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", el cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Lic. Erik Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE

Autorizado

DIRECTOR

25-09-17



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 01 de setiembre del 2017

CARTA N°064-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
ROCA TAPIA CLETO
Director
I.E. 0151 "Micaela Bastidas"
Presente.-



Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Elisa Sánchez Chavarri**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Elisa Sánchez Chavarri**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución que usted dirige:

- Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29 de Musito y García.

Dicho instrumento corresponde a su investigación: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", el cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



[Firma]
Eril Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 13 de setiembre del 2017

CARTA N°064-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
RAUL JOSÉ SERMEÑO CAMARA
Director
I.E. Ramiro Prialé Prialé
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante Elisa Sánchez Chavarri

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. Elisa Sánchez Chavarri, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución que usted dirige:

- Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29 de Musito y Garcia.

Dicho instrumento corresponde a su investigación: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", el cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



Wladimir Huamán Sánchez
Coordinador de la EP de Psicología
UCV – LIMA ESTE





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 13 de setiembre del 2017

CARTA N°064-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
VICTOR RAUL CHAVEZ CORTEGANA
Director
I.E. 0146 Su Santidad Juan Pablo II
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Elisa Sánchez Chavarri**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Elisa Sánchez Chavarri**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente instrumento, dirigido a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución que usted dirige:

- Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29 de Musito y Garcia.

Dicho instrumento corresponde a su investigación: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2017", el cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de socialización parental en la adolescencia ESPA29.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.



CRISTIAN HUAMAN SANCHEZ
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE

RECEPCION	
I. E. N° 146 S.S. J.P. II - UGEL 06	
Fecha	19 SET. 2017
Hora	10:20
Firma	No
Nota / Observación	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

San Juan de Lurigancho, 22 de junio del 2017

CARTA N°045-2017-EP-PS-UCV-LE

Lic.
Aldina Urbano Piñan
Sub - directora
I.E.N N°116 Abraham Valdelomar
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación de la estudiante **Elisa Sánchez Chavarri**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que la Srta. **Elisa Sánchez Chavarri**, estudiante el X ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar los siguientes instrumentos, dirigidos a los estudiantes del nivel secundario de la institución que usted dirige:

- ESPA29 de Musito y García

Dicho instrumento corresponde a su investigación: "Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en alumnos de educación secundaria de colegios nacionales de San Juan de Lurigancho, 2017", el cual tiene como objetivo aplicación de prueba piloto para determinar el grado de comprensión de la adopción lingüística de los ítems y las instrucciones.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


Lic. **ERIK HUAMÁN SÁNCHEZ**
Coordinador de la EP de Psicología
UCV - LIMA ESTE



Observaciones:

No applicable []

DNI: 40101010

100 years & more

.....de Junio del 2017

○

1

Firma del Experto Informante

Especialidad

20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por algo que he podido obtener	"Me priva de algo" "Me riñe" "Me pega"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Cuando no como lo que me sirven en la mesa	"Me priva de algo" "Me riñe" "Me pega"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	"Me priva de algo" "Me riñe" "Me pega"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Si soy desobediente	"Me priva de algo" "Me riñe" "Me pega"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	"Me priva de algo" "Me riñe" "Me pega"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) Antonio Sosa Barrientes DNI: 41225216
Especialidad del validador: Psicología Clínica

Referencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de junio del 2017


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones: El instrumento tiene validez para la aplicación.

74

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | <https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&u=1067505895&o=949831069>

feedback studio | segunda



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**ADAPTACIÓN PSICOMÉTRICA DE LA ESCALA DE ESTILOS DE
SOCIALIZACIÓN PARENTAL EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE COLEGIOS NACIONALES DE SAN JUAN DE
LURIGANCHO, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LIC. EN PSICOLOGÍA**

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	3 %	>
2	www.ucv.edu.pe	3 %	>
3	cybertesis.urp.edu.pe	2 %	>
4	tesis.pucp.edu.pe	2 %	>
5	biblio3.unl.edu.gt	2 %	>
6	dspace.biblioteca.um.e...	1 %	>
7	docslide.com.br	1 %	>
8	www.tdx.cat	1 %	>

Página: 1 de 85 Número de palabras: 23099 Text-only Report High Resolution Activado 11:21 29/08/2018